Retales de Masonería

Año 6 – Nº 65 – Noviembre de 2016

De la Transmisión Iniciática

De las entrevistas o aplomaciones

La Masonería y La Independencia de Brasil

El Rey Salomón, Alquimista, Mago e iniciado

De la Orden de Malta, Heredera de los Caballeros Hospitalario

La Muerte Toca a las Puertas del Templo Masónico

Breve historia de los masones en Latinoamérica

Prince Hall History

César-2016

El contenido se encuentra bajo licencia Creative Commons CC BY-NC-ND- 3.0

Retales de Masoneria

Año 6 — Nº 65 – Noviembre de 2016

El contenido de los artículos no refleja necesariamente el punto de vista del equipo de “Retales de Masonería” sino única y exclusivamente el de los autores de dichos artículos.

Se distribuye exclusivamente en formato electrónico. Si desea recibir en su email notificaciones de nuevos números o información
sobre la revista, puede darse de alta en nuestra lista de MailChimp (http://eepurl.com/GrtTz) o solicitándolo al email del coordinador

e-mail del Coordinador: mailto:retalesdemasoneria@gmail.com

El contenido se encuentra bajo licencia Creative Commons CC BY-NC-ND 3.0
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.es

Staff directivo
V.·. H.·. Mario López — España
Q.·. H.·. Gangleri (simb.) — España
V.·. H.·. Cesar de Paula — Brasil
V.·. H.·. Manuel Souto — España

Colaboradores
V.·. H.·. Armando Guasch —Cuba
V.·. H.·. Aquilino R. Leal — Brasil
V.·. H.·. J. M. Barredo Mandziuk— Venezuela.
V.·. H.·. Alfredo Roberto Netto — Brasil.

Imagen de portada creada por el V.·. H.·. Cesar de Paula - E-mail: cesarlpaula@bol.com.br

Editorial

QQ.·.HH.·. todos, a cada uno en su grado y condición y a todos los no masones que nos siguen.

Fieles al espíritu masónico y teniendo en cuenta que cada lector posee sus propios gustos, intentamos siempre publicar una variedad de artículos sobre temas diversos de modo que a todo lector le sea posible encontrar algo de su agrado. En este número tenemos, sin embargo, un mayor número de artículos sobre historia con *"La masonería y la Independencia de Brasil", "Breve historia de los masones en Latinoamérica" o "Prince Hall History"* en la zona de versiones originales.

Pero no se asusten los que no tienen a la historia como algo preferido, también podrán leer sobre la "*Transmisión iniciática*" *o "De las entrevistas o aplomaciones"*

Sea como sea, lo importante es que lean. El proceso de leer implica asimilar las ideas de otra persona con las cuales podemos o no estar de acuerdo; se trata de analizar lo que nos dice y decidir si estamos o no de acuerdo y el porqué. Este proceso podemos llamarlo APRENDER porque de toda lectura podemos extraer y aprender nuevas ideas, conceptos o puntos de vista. Leer es vital en el proceso de aprendizaje y leer correctamente – respetando las ideas del autor aunque no las compartamos - es vital para lograr unos ciudadanos que defiendan las premisas masónicas de Libertad, Igualdad y Fraternidad que todos los masones tenemos como divisas.

Un T.•.A.•.F.•. y nos leemos el mes que viene.

Indice

La Masonería y La Independencia de Brasil 03
De la Transmisión Iniciática 07
De las entrevistas o aplomaciones 12
El Rey Salomón, Alquimista, Mago e iniciado 15
De la Orden de Malta, Heredera de los Caballeros Hospitalario 20
La Muerte Toca a las Puertas del Templo Masónico ¿Logrará Ingresar? 24
Breve historia de los masones en Latinoamérica 28
O pensamento de Bertrand Russell (III/VII) (V.O.) 34
Prince Hall History (V.O.) 45
Dúvidas bíblicas (V.O.) 50

Secciones fijas
Polémicas para librepensadores (Fui engañado) 54
Libro del mes (La ilustración iniciada) 61
Masones célebres (Manly Palmer Hall) 62
Noticias masónicas 63
Diccionario masónico 64

Relax
Preguntas de masonería 66
Fotos y documentos antiguos 66
Pasatiempos y soluciones 67

Agradecimientos 71
Publicidad 72
En el próximo número 75

La Masonería y La Independencia de Brasil

Fuente: http://masonesdeluniverso.blogspot.com.es/2013/08/la-masoneria-y-la-independencia-de.html

Pedro I, primogénito del rey Juan VI de Portugal, emperador del Brasil y rey de Portugal, iniciado el 5 de agosto de 1822, fue instalado Gran Maestro del Gran Oriente de Brasil el 5 de octubre de 1822

Desde su implantación en Brasil en 1797 hasta el fin de la Republica Vieja en 1930, la masonería como organización o a través de sus miembros, ha sido en buena manera responsable de los grandes acontecimientos que configuraron el país actual. A finales del XVIII y comienzos del XIX, la vanguardia del pensamiento (burgueses, intelectuales, nobles, militares, clérigos…), formaron parte desde el primer momento de los cuadros de las logias masónicas junto con otros que lo hacían atraídos por su curiosidad sobre los temas esotéricos o, posteriormente, cuando se asoció la masonería al poder, o quienes sencillamente buscaban prestigio e influencia social. Debido a la carencia de Universidades, los hijos de las familias con recursos de Brasil eran enviados a estudiar a Europa, normalmente a la Universidad de Coimbra en Portugal o a la Universidad de Montpellieren el Sur de Francia. Allí entraban en contacto con las ideas revolucionarias y los nuevos conceptos liberales, lo que propiciaba el que se afiliaran a alguna organización secreta, que era la única manera de poder desarrollar sus inquietudes.

Antes de surgir en Brasil las primeras sociedades de carácter masónico, la masonería como filosofía, indirectamente, influía en la formación de la nueva sociedad brasileña. El trabajo se inició en los clubes literarios, academias y grupos patrióticos que realizaban actividades artísticas e intelectuales, y contribuían a difundir las nuevas ideas que germinaron en los movimientos emancipadores.

La masonería hizo acto de presencia en Brasil en 1797 a bordo de un barco francés que fondeó en la Bahía de Todos los Santos próxima a Salvador, cerca del Monte Cristo. Allí se constituyó la primera logia llamada Cavaleiros da Luz. A partir de 1800 son fundadas las primeras logias masónicas con fines claramente reformadores o políticos, pero revestidas con la liturgia masónica. En 1806 el virrey prohíbe todas las actividades masónicas en Brasil, pero a pesar de ello siguieron sus actividades.

En 1815 se funda la logia Comercio y Artes en Río de Janeiro que tendría un importante papel en los acontecimientos de la Independencia.

Huyendo de los franceses, el rey de Portugal João VI, había trasladado su corte a Brasil en 1808, y en 1815 transformó la antigua colonia en Reino Unido de Portugal, Brasil y el Algarve. En 1810 los ingleses expulsan a los franceses de Portugal y gobiernan el país con el consentimiento de João VI, que se queda en Brasil. El 1818, después de la Revolución Pernambucana, João VI prohíbe las sociedades secretas en el Reino Unido de Portugal, Brasil y Algarve. En 1820 la Revolución de Porto, de carácter liberal, con participación protagonista de miembros del Gran Oriente Lusitano, y muchos militares, consigue expulsar a los ingleses, establece un gobierno provisional, elabora una Constitución también provisional e impone al rey João VI tres exigencias principales; que acepte la Constitución, que acepte el nuevo Gobierno y le ordena su vuelta inmediata a Portugal junto con su familia.

João VI aceptó las exigencias y regresa a Lisboa el 24 de abril de 1821, sin olvidarse de llevarse el tesoro, dejando Brasil en una crisis económica y política sin precedentes y habiendo nombrado dos días antes como Regente en Brasil al príncipe heredero, su primogénito de 23 años de edad, Pedro de Alcántara, Bragança y Borbón. La vuelta de João VI a Brasil permite la reorganización de la masonería en Río bajo la dirección de Joaquim Gonçalves Ledo. A las cortes portuguesas, que querían devolver a Brasil la condición de colonia, no les agrado que Pedro de Alcántara se hubiera quedado en Brasil. Temían, no sin razón, que ocurriera lo que ya estaba ocurriendo en el resto de países americanos, que Brasil se independizara.

Unos meses después de la salida de João VI de Brasil, se reinstala la logia Comercio y Artes. A partir de ella se formó en 1822 la primera Obediencia Masónica Brasileña llamada el Gran Oriente Brasiliano o Brasilico (GOB). Fueron elegidos por aclamación como Gran Maestro, Jose Bonifacio de Andrada y Silva, Gran Maestro Adjunto, el Mariscal Joaquim de Oliveira Alvares, Primer Gran Vigilante Joaquim Gonçalves Ledo y como Gran Orador el Padre Januario de Cunha Barbosa que serían, junto con el Príncipe, los grandes protagonistas de la Independencia.

Realmente el GOB estaba dividido entre dos tendencias, la monárquica representada por José Bonifacio de Andrada, y la republicana encabezada por Gonçalves Ledo. Estos diferentes puntos de vista trascendían las paredes de las logias masónicas reflejándose en la prensa. Gonçalves Ledo tenía mayoría dentro del GOB, pero Bonifacio de Andrada era persona de confianza del príncipe.

El grupo republicano liderado por Gonçalves Ledo, que tenía como base la logia Comercio y Artes de Río, se posicionó inicialmente a favor del decreto de las Cortes portuguesas pensando que si el príncipe Pedro de Alcántara volvía a Portugal sería más fácil la independencia, el Gobierno General de Brasil se desplomaría y las Regiones se rebelarían proclamándose diferentes repúblicas independientes.

Para neutralizar las acciones de este grupo, los monárquicos, incluidos los masones con Bonifacio de Andrada a la cabeza, se movilizaron e hicieron llamamientos a la población para que Don Pedro se quedara como garantía de una posible independencia. La presión fue tan fuerte que los republicanos cambiaron su estrategia y se adhirieron a los monárquicos trabajando de forma conjunta durante un tiempo. Realmente, el grupo de Bonifacio lo que no quería era la separación de Portugal y pensaban que si Don Pedro regresaba, las posibilidades de que Brasil se dividiera en Repúblicas independientes eran muy altas. En todo este proceso, como no existían los partidos políticos, las logias masónicas se comportaban como incipientes organizaciones políticas. De hecho, en algunas de ellas, cuando reingresaba, se juraba luchar por conseguir la independencia.

Jose Bonifacio de Andrada y Silva (1763-1838)
Gran Maestro del Gran Oriente de Brasil

Las principales fuerzas económicas que se oponían al proceso de independencia eran los comerciantes de Porto que querían recuperar el monopolio del comercio con la excolonia. Don Pedro, como Regente, constituyó un primer gobierno formado solo por brasileños, la mayoría masones, juntamente con el ministro de origen portugués, Farinha, que le había sido fiel. Como Ministro del Reino (primer ministro), Justicia y Extranjero nombró a José Bonifacio Andrada. Un primer objetivo de Jose Bonifacio fue restaurar la unidad brasileña que se había eliminado por el decreto de las Cortes firmado por João VI en 1821. Para ello convocó un Consejo de Estado de las provincias de Brasil que iba a servir de Consejo asesor de Don Pedro. Así, en los primeros días de mayo de 1822, la logia masónica Comercio y Artes de Río decidió, por unanimidad, ofrecer a Don Pedro el título de “Protector y Defensor perpetuo del Brasil”. Don Pedro aceptó el título, aunque pidió que se quitara el calificativo de Protector.

En este mes se originaría otro conflicto entre los partidarios de Bonifacio y de Gonçalves Ledo. Los segundos eran partidarios de convocar una Asamblea Constituyente que tendría como misión elaborar la primera Constitución brasileña.

Los primeros eran contrarios a esta idea en ese momento. Gonçalves Ledo movilizó a la opinión pública y a la prensa en defensa de la convocatoria. La presión hizo que Don Pedro aprobara la iniciativa y la Asamblea fue convocada al día siguiente por un Decreto. Esta Asamblea no comenzó sus trabajos hasta once meses después, el 3 de mayo de 1823.

En Julio, a propuesta del propio Jose Bonifacio, Don Pedro fue votado y admitido en la masonería de modo que el 2 de agosto de 1822 fue iniciado, adoptando el nombre simbólico de Guatimozin. Tres días después, a propuesta de Ledo, fue elevado al grado de maestro masón.

El 20 de Agosto, en un inflamado discurso en el GOB, Gonçalves Ledo proclama la Independencia de Brasil. El día 28 de Agosto llegan a Río de Janeiro los nuevos Decretos (nº 124 y 125) de las Cortes de Portugal que anulaban todos los actos del Príncipe, inclusive la convocatoria de la Asamblea Constituyente y la del Consejo de Estado, exigiendo el inmediato retorno del príncipe Pedro. El 14 de Agosto, Don Pedro viajaba hacia São Paulo con el propósito de controlar la revuelta que se había organizado contra la gestión de los Andrada, quedando como regente su esposa Doña Leopoldina. La Regente convocó el Consejo de Estado el día 2 de Setiembre, del que formaban parte Gonçalves

Ledo y Jose Clemente Pereira. Allí se acordó enviar los Decretos de Portugal a Don Pedro pidiéndole que declarara la Independencia. Don Pedro tomó conocimiento del contenido de las cartas e indignado proclamó la separación de Brasil de Portugal con el famoso grito de “Independencia o Muerte”. Era el 7 de septiembre de 1822.

El 9 de septiembre, el GOB, ignorando el manifiesto de Don Pedro en São Paulo, convocó Asamblea Extraordinaria presidida por Joaquim Gonçalves Ledo y aprobó apoyar la inmediata proclamación de la independencia con el nombramiento de Don Pedro como primer rey de Brasil. El 12 de Setiembre el GOB decide en Asamblea proclamar a Don Pedro como rey constitucional de Brasil enviando emisarios a todas las provincias.

Estatua de Joaquim Gonçalves Ledo (1781-1847) en el monumento a la independencia. Sao Paulo, Brasil.

Entre el 28 de septiembre y el 4 de octubre de 1822 (fechas de la última asamblea presidida por Bonifacio y del juramento y toma de posesión de Don Pedro) Ledo organizará una jugada política en contra de Jose Bonifacio para desplazarlo de la cúpula del GOB; el príncipe es elegido como Gran Maestro, quedando Jose Bonifacio relegado a Gran Maestro Adjunto. El príncipe aceptó el cargo y el 4 de octubre fue instalado como Gran Maestro del GOB. El 12 del mismo mes, Don Pedro es aclamado como emperador de Brasil con el nombre de Pedro I, siendo coronado el 1 de diciembre de aquel año. Solamente tres provincias se adhieren a la Independencia: Río de Janeiro, Sao Paulo y Minas Gerais. Bahía y Pernambuco, que tenían tropas portuguesas, no lo hicieron. Pará, Maranhao, Piauí y Alagoas también se mantuvieron fieles a Portugal. La Provincia de Cisplatina, actual Uruguay, ocupada por un regimiento portugués, tampoco. La situación para Pedro I era bastante complicada con su Imperio quebrado y bajo mínimos. Los portugueses centraron su ofensiva en Salvador (Bahía) enviando grandes contingentes de tropas y armas. Pero en Julio de 1823 los portugueses, perdedores, abandonaron Salvador, después Maranhão, Pará y finalmente todo el Nordeste. A final de mes las Cortes portuguesas fueron disueltas y su ejército regreso para Europa. La guerra había finalizado y la Independencia estaba consumada.

Volviendo a 1822, el 21 de octubre Pedro I como Gran Maestro del GOB manda a Gonçalves Ledo que suspenda los trabajos del Gran Oriente. Pero el día 25, ocurren dos acontecimientos simultáneos, por una parte se realiza el cierre de actividades en el Libro de Oro del GOB, sin comunicación a la Asamblea, y por la otra Pedro I como Gran Maestro envía una nueva carta a Ledo mandando reiniciar los trabajos de la logia. Entre los días 21 y 24 Ledo había mantenido contactos con el Gran Maestro del GOB para evitar este desenlace, sin ningún resultado aparente. Cuando recibió la segunda carta los acontecimientos políticos manejados por el grupo de Bonifacio ya no le permitieron continuar con su actividad anterior. Dos días después de la segunda carta del emperador, los hermanos Andrada (Jose Bonifacio y Martim Francisco que era Ministro da Fazenda) en una estrategia bien calculada presentaron su dimisión a Pedro I. Rápidamente los seguidores masones de los Andrada se movilizaron, presionaron y consiguieron que el emperador los restituyera en los cargos. Los Andrada, fortalecidos por este acto, iniciaron desde el poder una investigación que desencadenó de forma inmediata en una fuerte represión contra el grupo de Ledo. Estos acontecimientos se conocen como la “Bonifacia”. Realmente Ledo había puesto las cosas fáciles a los Andrada cometiendo un gran error cuando intento imponer a Don Pedro, en su aclamación como Emperador del Brasil(el 12 de Octubre), un juramento previo de la Constitución que aún no había sido redactada.

Ledo, con el auxilio del cónsul de Suecia, consiguió escapar a Argentina. Jose Clemente Pereira fue preso y el 30 de diciembre de 1822 fue deportado a Francia junto con Januario de Cunha Barbosa. Otros masones fueron presos y después liberados. Las logias acabaron sus trabajos y el GOB abatió columnas hasta 1831, año de la abdicación. Desde el Gobierno se fomentó la idea ante la opinión pública de que la Masonería era la enemiga del emperador y de la Monarquía.

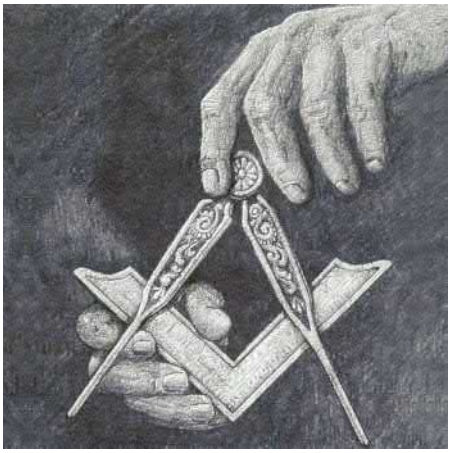
Extracto de una obra de

René Guenón

De la Transmisión Iniciática

René Guénon o Abd al-Wâhid Yahyâ (Blois, 15 de noviembre de 1886 - El Cairo, 7 de enero de 1951) fue un matemático, masón, filósofo, y esoterista francés. De profesión matemático, es conocido por sus publicaciones de carácter filosófico espiritual y su esfuerzo en pro de la conservación y divulgación de la tradiciones espirituales. Fue un intelectual que sigue siendo una figura influyente en el dominio de la metafísica. Se le relaciona con Ananda Coomaraswamy, otro gran esoterista del siglo XX

Hemos dicho precedentemente que la iniciación propiamente dicha consiste esencialmente en la transmisión de una influencia espiritual, transmisión que no puede efectuarse más que por medio de una organización tradicional regular, de tal suerte que no podría hablarse de iniciación fuera del vinculamiento a una tal organización. Hemos precisado que la «regularidad» debía ser entendida como excluyendo todas las organizaciones pseudoiniciáticas, es decir, todas aquellas que, cualesquiera que sean sus pretensiones y de cualquier apariencia que se revistan, no son efectivamente depositarias de ninguna influencia espiritual, y, por consecuencia, no pueden transmitir nada en realidad. Desde entonces es fácil comprender la importancia capital que todas las tradiciones dan a lo que se designa como la «cadena» iniciática, es decir, a una sucesión que asegura de una manera ininterrumpida la transmisión de que se trata; fuera de esta sucesión, en efecto, la observación misma de las formas rituales sería vana, ya que faltaría el elemento vital esencial para su eficacia.



Volveremos de nuevo más especialmente después sobre la cuestión de los ritos iniciáticos, pero debemos responder desde ahora a una objeción que puede presentarse aquí: esos ritos, se dirá, ¿no tienen por sí mismos una eficacia que les es inherente? Sí la tienen, en efecto, puesto que, si no son observados, o si son alterados en alguno de sus elementos esenciales, no podrá obtenerse ningún resultado efectivo; pero, si esa es una condición necesaria, no obstante no es suficiente, y es menester además, para que estos ritos tengan su efecto, que sean cumplidos por aquellos que tienen cualidad para cumplirlos. Por lo demás, esto no es de ningún modo particular a los ritos iniciáticos, sino que se aplica también a los ritos de orden exotérico, como por ejemplo a los ritos religiosos, que tienen igualmente su eficacia propia, pero que tampoco pueden ser cumplidos válidamente por no importa quien; así, si un rito religioso requiere una ordenación sacerdotal, aquel que no ha recibido esta ordenación, por más que observe todas las formas y aporte incluso la intención requerida, no obtendrá ningún resultado, porque no es portador de la influencia espiritual que debe operar tomando estas formas rituales como soporte.

Inclusive en ritos de un orden muy inferior y que no conciernen más que a aplicaciones tradicionales secundarias, como los ritos de orden mágico por ejemplo, ritos en los que interviene una influencia que ya no tiene nada de espiritual, sino que es simplemente psíquica (entendiendo por eso, en el sentido más general, lo que pertenece al dominio de los elementos sutiles de la individualidad humana y de lo que se le corresponde en el orden «macrocósmico»), la producción de un efecto real está condicionada en muchos de los casos por una cierta transmisión; y la más vulgar brujería de los campos proporcionaría a este respecto numerosos ejemplos.

Por lo demás, no vamos a insistir sobre este último punto, que está fuera de nuestro tema; lo indicamos solo para hacer comprender mejor que, con mayor razón, una transmisión regular es indispensable para permitir cumplir válidamente los ritos que implican la acción de una influencia de orden superior, que puede llamarse propiamente «no humana», lo que es a la vez el caso de los ritos iniciáticos y el de los ritos religiosos.

En efecto, ese es el punto esencial, y nos es menester todavía insistir un poco sobre él: ya hemos dicho que la constitución de las organizaciones iniciáticas regulares no está a disposición de simples iniciativas individuales, y puede decirse otro tanto exactamente en lo que concierne a las organizaciones religiosas, porque en uno y otro caso, es menester la presencia de algo que no podría venir de los individuos, puesto que está más allá del dominio de las posibilidades humanas. Por lo demás, se pueden reunir estos dos casos diciendo que se trata aquí, de hecho, de todo el conjunto de las organizaciones que pueden ser calificadas verdaderamente de tradicionales; se comprenderá desde entonces, sin que haya siquiera necesidad de hacer intervenir otras consideraciones, por qué nos negamos, así como lo hemos dicho en varias ocasiones, a aplicar el nombre de tradición a cosas que no son sino puramente humanas, como lo hace abusivamente el lenguaje profano; a este respecto, no será inútil destacar que esta palabra misma de «tradición», en su sentido original, no expresa nada más que la idea de transmisión que consideramos al presente, y, por lo demás, esa es una cuestión sobre la que tendremos que volver de nuevo un poco más adelante.

Ahora, para más comodidad, se podrían dividir las organizaciones tradicionales en «exotéricas» y «esotéricas», aunque estos dos términos, si se quisiera entenderlos en su sentido más preciso, no se aplican quizás por todas partes con una exactitud igual; pero, para lo que tenemos actualmente en vista, nos bastará entender por «exotéricas» las organizaciones que, en una cierta forma de civilización, están abiertas a todos indistintamente, y por «esotéricas»

aquellas que están reservadas a una elite, o, en otros términos, donde no son admitidos más que a aquellos que poseen una «cualificación» particular. Estas últimas son propiamente las organizaciones iniciáticas; en cuanto a las otras, no solo comprenden las organizaciones específicamente religiosas, sino también, como se ve en las civilizaciones orientales, organizaciones sociales que no tienen ese carácter religioso, aunque están vinculadas igualmente a un principio de orden superior, lo que es en todos los casos la condición indispensable para que puedan ser reconocidas como tradicionales. Por lo demás, como no vamos a considerar aquí las organizaciones exotéricas en sí mismas, sino solo para comparar su caso al de las organizaciones esotéricas o iniciáticas, podemos limitarnos a la consideración de las organizaciones religiosas, porque son las únicas de este orden que sean conocidas en occidente, y porque así lo que se refiere a ellas será más inmediatamente comprensible.

Así pues, diremos esto: toda religión, en el verdadero sentido de esta palabra, tiene un origen «no humano» y está organizada para conservar el depósito de un elemento igualmente «no humano» que tiene de ese origen; este elemento, que es del orden de lo que llamamos las influencias espirituales, ejerce su acción efectiva por la mediación de ritos apropiados, y el cumplimiento de esos ritos, para ser válido, es decir, para proporcionar un soporte real a la influencia de que se trata, requiere una transmisión directa e ininterrumpida en el seno de la organización religiosa. Si ello es así en el orden simplemente exotérico (y entiéndase bien que lo que decimos no se dirige a los «críticos» negadores a los que hemos hecho alusión precedentemente, que pretenden reducir la religión a un «hecho humano», y cuya opinión no vamos a tomar en consideración, como tampoco todo lo que procede igualmente de los prejuicios anti tradicionales), con mayor razón deberá ser lo mismo en un orden más elevado, es decir, en el orden esotérico. Los términos de los que acabamos de servirnos son bastantes amplios para aplicarse también aquí sin ningún cambio, reemplazando únicamente la palabra «religión» por «iniciación»; toda la diferencia recaerá sobre la naturaleza de las influencias espirituales que entran en juego (ya que hay que hacer todavía muchas distinciones en este dominio, en el que comprendemos en suma todo lo que se refiere a las posibilidades de orden supraindividual), y sobre todo sobre las finalidades respectivas de la acción que ejercen en uno y otro caso.

Si, para hacernos comprender mejor todavía, nos referimos más particularmente al caso del cristianismo en el orden religioso, podremos agregar esto: los ritos de iniciación, que tienen como cometido inmediato la transmisión de la influencia espiritual de un individuo a otro que, en principio al menos, podrá transmitirla después a su vez, son exactamente comparables bajo este aspecto a los ritos de ordenación; y se puede destacar incluso que los unos y los otros son semejantemente susceptibles de conllevar varios grados, puesto que la plenitud de la influencia espiritual no se comunica forzosamente de una sola vez con todas las prerrogativas que implica, especialmente en lo que concierne a la aptitud efectiva para ejercer tales o cuales funciones en la organización tradicional. Ahora bien, se sabe qué importancia tiene, para las iglesias cristianas, la cuestión de la «sucesión apostólica», y eso se comprende sin esfuerzo, puesto que, si esta sucesión viniera a ser interrumpida, ninguna ordenación podría ya ser válida, y, por consiguiente, la mayor parte de los ritos ya no serían sino vanas formalidades sin alcance efectivo.

Aquellos que admiten muy injustamente la necesidad de una tal condición en el orden religioso no deberían tener la menor dificultad para comprender que ella no se impone menos rigurosamente en el orden iniciático, o, en otros términos, que una transmisión regular, que constituye la «cadena» de la que hablábamos más atrás, es aquí también estrictamente indispensable.

Decíamos hace un momento que la iniciación debe tener un origen «no humano», ya que, sin eso, no podría alcanzar de ninguna manera su meta final, que rebasa el dominio de las posibilidades individuales; es por eso por lo que los verdaderos ritos iniciáticos, como lo hemos indicado precedentemente, no pueden ser referidos a autores humanos, y, de hecho, nunca se les conocen tales autores, como tampoco se conocen inventores de los símbolos tradicionales, y por la misma razón, ya que los símbolos son igualmente «no humanos» en su origen y en su esencia; y, por lo demás, entre los ritos y los símbolos, hay unos lazos muy estrechos que examinaremos más tarde. En todo rigor, se puede decir que, en casos como esos, no hay origen «histórico», puesto que el origen real se sitúa en un mundo al que no se aplican las condiciones de tiempo y de lugar que definen los hechos históricos como tales; y es por eso por lo que estas cosas escaparán siempre inevitablemente a los métodos de investigación profanos, que, en cierto modo por definición, no pueden dar resultados relativamente válidos más que en el orden puramente humano.

En tales condiciones, es fácil comprender que el papel del individuo que confiere la iniciación a otro es verdaderamente un papel de «transmisor», en el sentido más exacto de esta palabra; él no actúa como individuo, sino como soporte de una influencia que no pertenece al orden individual; él es únicamente un eslabón de la «cadena» cuyo punto de partida está fuera y más allá de la humanidad. Es por eso por lo que no puede actuar en su propio nombre, sino en el nombre de la organización a la que está vinculado y de la que tiene sus poderes, o, más exactamente todavía, en el

nombre del principio que esta organización representa visiblemente. Por lo demás, eso explica que la eficacia del rito cumplido por un individuo sea independiente del valor propio de ese individuo como tal, lo que es verdad igualmente para los ritos religiosos; y no lo entendemos en el sentido «moral», lo que, evidentemente, no tendría ninguna importancia en una cuestión que es en realidad de orden exclusivamente «técnico», sino en el sentido de que, incluso si el individuo considerado no posee el grado de conocimiento necesario para comprender el sentido profundo del rito y la razón esencial de sus diversos elementos, ese rito no tendrá por ello menos su efecto pleno si, estando regularmente investido de la función de «transmisor», le cumple observando todas las reglas prescritas, y con una intención que baste para determinar la conciencia de su vinculamiento a la organización tradicional. De ahí deriva inmediatamente la consecuencia de que, incluso una organización donde no se encontraran ya en un cierto momento más que lo que hemos llamado iniciados «virtuales» (y volveremos de nuevo sobre esto después) por eso no seguirá siendo menos capaz de continuar transmitiendo realmente la influencia espiritual de que es depositaria; para eso basta que la «cadena» no esté interrumpida; y, a este respecto, la fábula bien conocida del «asno que lleva reliquias» es susceptible de una significación iniciática digna de ser meditada.

Por el contrario, el conocimiento completo de un rito, si ha sido obtenido fuera de las condiciones regulares, está enteramente desprovisto de todo valor efectivo; para tomar un ejemplo simple (puesto que el rito se reduce ahí esencialmente a la pronunciación de una palabra o una fórmula), es así como, en la tradición hindú, el mantra que ha sido aprendido de otro modo que de la boca de un gurú autorizado no tiene ningún efecto, porque no está «vivificado» por la presencia de la influencia espiritual a la que está destinado únicamente como vehículo. Por lo demás, esto se extiende a un grado o a otro, a todo aquello a lo que está vinculada una influencia espiritual: así, el estudio de los textos sagrados de una tradición, hecho en los libros, nunca podrá suplir a su comunicación directa; y es por eso por lo que, allí mismo donde las enseñanzas tradicionales ya han sido más o menos completamente puestas por escrito, por eso no continúan siendo menos regularmente el objeto de una transmisión oral, que, al mismo tiempo que es indispensable para darles su pleno efecto (desde que ya no se trata de quedarse en un conocimiento simplemente teórico), asegura la perpetuación de la «cadena» a la cual está ligada la vida misma de la tradición. De otro modo, ya no se trataría más que de una tradición muerta, a la que ya no es posible ningún vinculamiento efectivo; y, si el conocimiento de lo que queda de una tradición puede tener todavía un cierto interés teórico (bien entendido, fuera del punto de vista de la simple erudición profana, cuyo valor aquí es nulo, y en tanto que es susceptible de ayudar a la comprensión de algunas verdades doctrinales), ese conocimiento no podría ser de ningún beneficio directo en vista de una «realización» cualquiera.

En todo esto, se trata de la comunicación de algo tan «vital», que, en la India, ningún discípulo puede sentarse jamás frente al gurú, y eso a fin de evitar que la acción del prâna que está ligado al soplo y a la voz, al ejercerse demasiado directamente, produzca un choque muy violento y que, por consiguiente, podría no estar exento de peligro, psíquica e incluso físicamente. En efecto, esta acción es tanto más poderosa cuanto que el prâna mismo, en parecido caso, no es más que el vehículo o el soporte sutil de la influencia espiritual que se transmite del gurú al discípulo; y el gurú, en su función propia, no debe ser considerado como una individualidad (puesto que ésta desaparece entonces verdaderamente, salvo en tanto que simple soporte), sino únicamente como el representante de la tradición misma, y que él encarna en cierto modo en relación a su discípulo, lo que constituye muy exactamente esa función de «transmisor» de la que hablábamos más atrás.

Esta palabra «cadena» es el que traduce el hebreo shelsheletk, el árabe silsilah, y también, el sánscrito paramparâ, que expresa esencialmente la idea de una sucesión regular e ininterrumpida.

Formulamos expresamente aquí esta condición de la intención para precisar bien que los ritos no podrían ser un objeto de «experiencias» en el sentido profano de esta palabra; aquel que quiera cumplir un rito, de cualquier orden que sea por lo demás, por simple curiosidad o por experimentar su efecto, podrá estar bien seguro de antemano de que ese efecto será nulo.

Los ritos mismos que no requieren especialmente una tal ordenación tampoco pueden ser cumplidos por todo el mundo indistintamente, ya que la adhesión expresa a la forma tradicional a la que pertenecen, es, en todos los casos, una condición indispensable de su eficacia.

Por consiguiente, esta condición de la transmisión se encuentra hasta en las desviaciones de la tradición o en sus vestigios degenerados, e incluso también, debemos añadir, en la subversión propiamente dicha que es el hecho de lo que hemos llamado la «contra iniciación».—Cf. a este respecto El Reino de la Cantidad y los Signos de los Tiempos, cap. XXXIV y XXXVIII.

Decimos «bajo este aspecto», ya que, desde otro punto de vista, la iniciación primera, en tanto que «segundo nacimiento», sería comparable al rito del bautismo; no hay que decir que las correspondencias que se pueden considerar entre cosas pertenecientes a órdenes tan diferentes deben ser forzosamente bastante complejas y no se dejan reducir a una suerte de esquema unilineal.

Decimos «aptitud efectiva» para precisar que aquí se trata de algo más que de la «cualificación» previa, que puede ser designada también como una aptitud; así, se podrá decir que un individuo es apto para el ejercicio de las funciones sacerdotales si no tiene ninguno de los impedimentos que le impiden el acceso a ellas, pero no será efectivamente apto para ello más que si ha recibido la ordenación de hecho.

Destacamos también, a este propósito, que la ordenación es el único sacramento para el que se exigen «cualificaciones» particulares, en lo cual es comparable también a la iniciación, a condición, bien entendido, de tener siempre en cuenta la diferencia esencial de los dos dominios exotérico y esotérico.

De hecho, las iglesias protestantes que no admiten las funciones sacerdotales han suprimido casi todos los ritos, o no los han guardado más que a título de simples simulacros «conmemorativos»; y, dada la constitución propia de la tradición cristiana, no pueden en efecto ser nada más en parecido caso. Se sabe por otra parte a qué discusiones da lugar la cuestión de la «sucesión apostólica» en lo que concierne a la legitimidad de la iglesia anglicana; y es curioso notar que los teosofistas mismos, cuando quisieron constituir su iglesia «libre católica», buscaron ante todo asegurarle el beneficio de una «sucesión apostólica» regular.

Algunas atribuciones a personajes legendarios, o más exactamente simbólicos, no podrían considerarse de ninguna manera como teniendo un carácter «histórico», sino que, al contrario, confirman plenamente lo que decimos aquí.

Las organizaciones esotéricas islámicas se transmiten un signo de reconocimiento que, según la tradición, fue comunicado al Profeta por el arcángel Gabriel mismo; no se podría indicar más claramente el origen «no humano» de la iniciación.

Observamos a este propósito que aquellos que, con intenciones «apologéticas», insisten sobre lo que ellos llaman, con un término por lo demás bastante bárbaro, la «historicidad» de una religión, hasta el punto de ver en ello algo completamente esencial e incluso de subordinarle a veces las consideraciones doctrinales (mientras que, al contrario, los hechos históricos mismos no valen verdaderamente sino en tanto que pueden ser tomados como símbolos de realidades espirituales) cometen un grave error en detrimento de la «transcendencia» de esa religión. Un error tal, que, por lo demás, da testimonio de una concepción fuertemente «materializada» y de la incapacidad de elevarse a un orden superior, puede ser considerado como una perniciosa concesión al punto de vista «humanista», es decir, individualista y anti tradicional, que caracteriza propiamente el espíritu occidental moderno.

A este propósito, es digno de destacar que las reliquias son precisamente un vehículo de influencias espirituales; en eso reside la verdadera razón del culto del que son objeto, incluso si esta razón no es siempre consciente en los representantes de la religiones exotéricas, que a veces parecen no darse cuenta del carácter muy «positivo» de las fuerzas que manejan, lo que, por lo demás, no impide a estas fuerzas actuar efectivamente, inclusive sin que ellos lo sepan, aunque quizás con menos amplitud que si estuvieran mejor dirigidas «técnicamente».

Señalaremos de pasada, a propósito de esta «vivificación», si se puede decir así, que la consagración de los templos, de las imágenes y de los objetos rituales tiene como cometido esencial hacer de ellos el receptáculo efectivo de las influencias espirituales, sin la presencia de las cuales, los ritos a los que deben servir estarían desprovistos de eficacia.

Esto completa y precisa también lo que decíamos más atrás de la vanidad de un pretendido vinculamiento «ideal» a las formas de una tradición desaparecida.

Esa es también la explicación de la disposición especial de las sillas en una logia masónica, explicación que la mayor parte de los masones actuales están ciertamente muy lejos de sospechar.

Por el Venerable Hermano

Edison Gallego Rojas

Oriente de Santiago de Cali, Colombia

De las entrevistas o aplomaciones

El Venerable Hermano Edison fue iniciado en la la R.·. L.·. ACACIA No. 23, jurisdiccionada a la GLOC hace ya 24 años. Actualmente ostenta el grado 32 del Rito Escocés Antiguo y Aceptado aunque él siempre se define como Maestro Masón dando al grado un carácter circunstancial

CONSIDERACIONES.

El proceso de selección de un profano para su ingreso a la Francmasonería va ceñido a una serie de requerimientos entre los que se identifican dos o tres entrevistas (aplomaciones) que, deben realizar MM:. MM:. designados por el Venerable Maestro, sin dar a conocer sus nombres y quienes deben presentar, cada uno y por escrito, un informe, para la toma de una decisión final.

El entrevistar no es un acto fácil, más aún, cuando lo realiza una persona sin la formación requerida para ello, caso normal en la Francmasonería; lo cual hace que la designación de los entrevistadores requiera de la mayor objetividad posible, ya que, como elemento esencial y determinante en el proceso de selección, los HH:. elegidos, deben concientizarse de la responsabilidad encomendada y no tomarla como un simple formulismo, una charla agradable e intrascendente, donde en muchas ocasiones, se pierde el rol de entrevistador, terminando entrevistado, sin lograr el objetivo propuesto.

¿QUÉ ES UNA ENTREVISTA?

Se define la "entrevista" como un instrumento por medio del cual se busca obtener información acerca de una persona, su medio social, económico, familiar u otros, considerando el campo o motivo que la genere.

En la Francmasonería, por el carácter mismo de la Orden y sus principios básicos de LIBERTAD, IGUALDAD y FRATERNIDAD, se adicionan e indagan otros aspectos.

Toda entrevista requiere de una preparación previa para garantizar la consecución del objetivo.

Miremos algunas sugerencias que podrán ser de utilidad.

LUGAR: Debe acordarse con el aspirante, buscando comodidad y tranquilidad para evitar distracciones que impidan, distorsionen o prolonguen el desarrollo normal de la entrevista.

DÌA - HORA: No deben interferir el trabajo profano, el estudio, el tiempo de familia. No fije. Sugiera, escuche y concerte. Si por algún motivo de fuerza mayor se requiere algún cambio; sírvase comunicarlo con tiempo suficiente.

REVISE SUS CONOCIMIENTOS: Sobre la Orden en general, la Obediencia y la Logia para ser concreto, claro y asertivo en lo expresado. Recuerde que se está ante a un "PROFANO" y como masones tenemos ciertas limitaciones.

DETERMINE COMO EFECTUAR LA ENTREVISTA: No olvide que se busca la mejor selección. Fije bien los objetivos y plantee algunas estrategias para que las preguntas que efectué sean entendibles y respetuosas; que faciliten obtener la información requerida. Evite las preguntas cerradas, pues solo responderán "si" o "no", haga preguntas abiertas, ¿Cómo se contactó…?, ¿qué piensa de…?, ¿qué opinión tiene de…? etc.

CONOZCA AL ENTREVISTADO: Al menos en parte, verificando la solicitud. Trate de memorizar lo manifestado en ella, no obstante, debe llevarla consigo el día de la entrevista. Si ya lo conoce, de todas maneras, la solicitud puede brindarle alguna información no conocida. Tome los menos apuntes posibles para que el entrevistado se sienta tranquilo y no presentando un examen.

CUMPLIMIENTO: Planifique bien su tiempo para que no imprima prisa a la entrevista y cumpla con lo acordado. Esto demostrará la seriedad y responsabilidad tanto suya como de la Orden.

CREE UN BUEN CLIMA: Las buenas Relaciones Interpersonales juegan un papel muy importante para lograr un ambiente agradable durante la entrevista, pues distenciona, da confianza al sentirse ambos cómodos y a gusto. El entrevistador no es un "JUEZ". Observe bien, sin provocar inquietud, el comportamiento de la persona entrevistada; será de gran valor para una sana convivencia.

SEA FLEXIBLE: Permita que el entrevistado participe activamente. No le robe el show. No pretenda que sus respuestas sean lo que usted piensa o harìa. Este es uno de los GRANDES ERRORES de los entrevistadores. Observe y escuche atentamente, sea imparcial y empático. La empatía le hará entender mejor el punto de vista del entrevistado.

EVITE PREJUICIOS: Sus apreciaciones deben ser objetivas, libres de sus propias creencias, guarde el mayor respeto, sea creativo y analice el momento preciso para realizar una pregunta.

PREPARACIÒN ACADÈMICA Y SU MEDIO: Si bien da status y reconocimiento, recuerde que, a la Orden no le interesa lo rimbombante de los títulos, los cargos que ocupe, la posición social, económica o política que presente. Aprecia, principalmente, para su vinculación, personas LIBRES y DE BUENAS COSTUMBRES que, se preocupen por el "SER" y no por el "TENER". A la Orden se viene a trabajar la "PIEDRA EN BRUTO", limar aristas, eliminar asperezas, no a brillarlas para disimular.

COMPROMISOS: Bajo ningún punto debe dejarse de comentar los compromisos de asistencia a los trabajos programados y los aportes económicos obligatorios. Recuerde que la Masonería no admite que la vida familiar de alguno de sus miembros se vea alterada o perjudicada por dar cumplimiento a obligaciones no comentadas oportunamente.

TENDENCIA RELIGIOSA: Si bien no interesa la que manifieste y profese el profano, debe dejarse muy en claro que, la Francmasonería no es el sitio para su práctica o publicidad. Maneje el tema con altura, sin ocultar verdades, lo mismo, llegado el caso, de la política o mejor expresado, politiquería.

PRINCIPIOS: Menciónelos y explique, como se entienden:

- LIBERTAD: de pensamiento, de conciencia, libre albedrío.
- IGUALDAD, FRATERNIDAD y SOLIDARIDAD con práctica abierta, no selectiva.

QUE NO ES LA MASONERÌA: Un reformatorio, un lugar de reposo, una entidad de beneficencia, una secta, menos un Club Social, tampoco un carnaval de poderes enmascarados; para ello hay otros sitios.

La incorrecta selección de profanos se suma a otras causas que vienen ocasionando deserción, inasistencia continua, falta de compromiso para el trabajo productivo y buen desarrollo de los Talleres.

Si bien no puedo generalizar, si testifico algunas irregularidades de HH:. designados para la realización de entrevistas:

- Entrevista conjunta.
- No realización.
- Informe amañado, con base en comentarios de otro entrevistador.
- Entrevista telefónica.
- Entrevista relámpago.
- Falta de preparación.
- Indiferencia.

¡LIBERTAD! ¡IGUALDAD! ¡FRATERNIDAD!

Por el V.·.H.·. Gustavo Martínez Correa
Resp.·. Log.·. Estrella de Salomón 78 - Gran Logia Nacional de Colombia
PUBLICADO POR COSMOXENUS ABBIF

El Rey Salomón, Alquimista, Mago e iniciado

En su artículo *"La geometría secreta del Templo de Salomón"*, Manuel Figueroa nos dice acerca del rey que mando erigir el colosal Templo de Jerusalén: *"El interés por el conocimiento de la forma o la estructura del templo es, en realidad, el interés por el conocimiento hermético de Salomón que personifica la sabiduría de la Tradición de todas las edades."*

De acuerdo con el Talmud -recopilación de la tradición oral judía y base de la religión judía ortodoxa-, Salomón era experto en Cábala. También tenía profundos conocimientos de Alquimia y Necromancia y era capaz de controlar demonios elementales, obteniendo de ellos buena parte de su sabiduría.

En su Claviculas Salomonis o Claves del Rey Salomón trabajo en el que presumiblemente se exponen los secretos mágicos obtenidos por Salomón y empleados por él en la conjuración de espíritus- se arroja luz sobre los rituales iniciáticos masónicos.

McGregor-Mathers, fundador de la Golden Dawn[1], reconoce la posibilidad de que se tratara de un mago en el más amplio sentido de la palabra. Hipótesis que basa en las afirmaciones del historiador judío Flavio Josefo[2], quien hizo especial mención a los trabajos mágicos y dotes sobrenaturales de este rey. Todo lo cual se encuentra asimismo reflejado en muchas tradiciones orientales que subrayan, entre otras muchas, las facultades mágicas de Salomón, como se indica frecuentemente, por ejemplo, en Las mil y una noches. Pero este misterio monarca encierra aún más sorpresas.

Así por ejemplo, los alquimistas medievales estaban convencidos de que conocía los procesos secretos de Hermes Trismegisto y que, gracias a ellos, llegó no sólo a multiplicar los metales, sino también a fabricar la piedra filosofal. Y se dice también que Salomón sabía cómo controlar la "*esencia incorpórea del espíritu universal*", conocimiento que lo habría asistido en la construcción del Templo.

Por otro lado, y de acuerdo con los antiguos rabinos, Salomón habría sido, paralelamente, un iniciado de las escuelas mistéricas, siendo su templo un lugar de iniciación.

Tanto las gradas como los pilares situados a ambos lados del pórtico, los querubines babilónicos y todo el arreglo de las alcobas indican, de hecho, que el templo habría sido erigido de acuerdo a patrones tomados de Egipto.

Michel Lamy nos recuerda en *"La otra historia de los templarios"* que Salomón hizo también erigir unos santuarios para unas "*divinidades extranjeras*". Consagró en particular unos templos a Astarté, "*la abominación de los sidonios*" y a Milkom, "*el horror de los amonitas*".

Según el canon místico, siempre han existido sobre la Tierra una serie de hombres santos que han accedido al trato íntimo con la deidad.

De ellos, el que alcanza la posición más alta entre sus contemporáneos es el "polo" de su época, siendo los demás intermediarios. El "*polo*" es un individuo misterioso que, desconocido y nada conspicuo, se mezcla con la humanidad. Como un atractor extraño alrededor del cual todo converge, en él se encarna el significado y el espíritu de una época. ¿Pudo ser Salomón el "polo" del judaísmo?

El templo de Salomón y su enigmático arquitecto

En el seno de la primera monarquía terrestre se elevó el primer templo a Dios. La Biblia recoge claramente las tradiciones según las cuales fue el propio Yahvé –al que identificaban como Dios- quien, en última instancia, ordenaba cuándo, quién y cómo se había de construir el Templo.

Así, en el Libro Primero de las Crónicas, el rey David declaraba: "*Oídme, hermanos míos y pueblo mío: había decidido en mi corazón edificar una casa donde descansase el Arca de la Alianza de Yahvé y sirviese de escabel de los pies de nuestro Dios. Ya había hecho yo preparativos para la cosntrucción, pero Dios me dijo: "No edificarás tú la Casa a mi nombre, pues eres hombre de guerra y has derramado sangre*".

Para esta misión, de entre todos los hijos de David Dios elegiría a Salomón: "*Y Él me dijo: "Tu hijo Salomón edificará mi Casa y mis atrios, porque le he escogido a él por hijo mío y yo seré para él padre*".

Reconstrucción del templo de Salomón

Y así fue. Cuando Salomón quiso alzar el templo, pidió ayuda al rey de Tiro, Hiram, ya que tal edificación requería un arquitecto experimentado en las técnicas y conocedor de la doctrina secreta de los números y de las formas.

De ahí que el monarca enviara a Hiram-Abiff el fundidor, para que se hiciera cargo de la sagrada obra. Pero como en todos los hechos acaecidos en épocas remotas, en los que no se sabe muy bien donde termina la historia y donde comienza la leyenda, las circunstancias iniciales no están nada claras.

Michel Lamy, en su obra "*La otra historia de los templarios*" nos dice que "*fue sin duda edificado hacia el año 960 a.C., al menos en su forma primitiva. Salomón, que deseaba construir un templo para mayor gloria de Dios, había establecido unos acuerdos con el rey fenicio, que se había comprometido a proporcionarle madera (de cedro y de ciprés)*".

Éste le enviaría también trabajadores especializados: canteros y carpinteros reclutados en Guebal, donde los propios egipcios tenían por costumbre reclutar a su mano de obra cualificada. El templo se elevó en el monte Moriah y su construcción tardó siete años. Fue uno de los edificios más sagrados que jamás hayan existido en la Tierra.

La geometría secreta con la que fue erigido por Hiram había sido heredada por el propio arquitecto, cuyo probable origen es develado por Heckethorne en su libro "*Las sociedades secretas de todos los tiempos y países*."

Según Heckethorne, Hiram habría sido descendiente directo de la línea de Caín, lo cual podría explicar la creencia de que el templo había sido realizado por demonios -o elementales- sobre los que tanto Hiram como el propio Salomón ejercían cierto control. Pero ocurrió que la esposa del rey Salomón se enamoró de Hiram, el arquitecto del templo, éste cayó en desgracia ante los ojos del rey y, finalmente, murió asesinado.

Esto no quiere decir que el rey tenga algo que ver con tal asesinato. Sin embargo, antes de morir dijo Hiram que tendría muchos descendientes que completarían su trabajo, es decir, que construirían otros templos.

Y, en este sentido, son muchos los estudiosos que están convencidos de que esos descendientes fueron los templarios, ya que ellos mismos se consideraban los arquitectos y custodios de la "fórmula secreta".

De cualquier forma es esta una cuestión muy confusa también, pues dice Michel Lamy al respecto: "*El arquitecto Hiram, según la leyenda, murió a manos de unos compañeros celosos a quienes había negado la divulgación de determinados secretos. Como consecuencia de la desaparición de Hiram, Salomón envió a nueve maestros en su busca. Nueve maestros, como los nueve primeros templarios, en busca del arquitecto de los secretos*".

En aquella época se creía que el Templo de Jerusalén unía el Cielo y la Tierra y que los ritos que allí se desarrollaban reforzaban está asociación; por tanto, cualquier desviación en el servicio del templo podía tener consecuencias catastróficas.

El Templo de Salomón, construido en el siglo X a.C., se convirtió así en algo esencial no sólo para la imaginería religiosa judía, sino también para el simbolismo cristiano en siglos venideros. En el 587-586 a.C. fue arrasado hasta los cimientos por Nabucodonosor[3].

Restaurado alrededor del 500 a.C. por Zorobabel[4], fue nuevamente destruido, para ser reconstruido una vez más por Herodes "*El Grande*", no mucho antes del nacimiento de Jesús. El tercer templo fue abatido finalmente por los romanos en el año 70 d.C., ocupando en la actualidad su antiguo lugar la mezquita de la Cúpula de la Roca, en la Explanada del Templo.

Dice Michel Lamy sobre las reliquias que se custodiaban en el Templo: "*Si bien la mayor parte de los objetos sagrados habían desaparecido en el momento de las diversas destrucciones, y principalmente durante el saqueo de Jerusalén por Tito, hubo uno que, aún habiéndose volatilizado, no parecía haber sido sacado de allí. Ahora bien, había sido para albergar dicho objeto por lo que Salomón hizo construir el Templo: el Arca de la Alianza que guardaba las Tablas de la Ley*".

Una tradición rabínica citada por Rabbí Mannaseh ben Israel (1604-1657) explica que "*Salomón habría hecho construir un escondrijo debajo del propio Templo, a fin de poner a buen recaudo el Arca en caso de peligro*"… Y continúa explicando: "*No parece que el Arca hubiera sido robada con ocasión de alguno de los diferentes saqueos o por lo menos, de ser cierto, fue recuperada, según los textos. Su desaparición por medio de un robo habría dejado numerosos rastros, tanto en los textos como en la tradición oral*". Louis Charpentier nos recuerda a este respecto: "*Cuando Nabucodonosor tomó Jerusalén, no se hace ninguna mención al Arca entre el botín. Hizo quemar el Templo en 587 a.C.*".

A Charpentier no le cabe ninguna duda acerca de ello: el Arca permaneció en su sitio, oculta bajo el Templo, y los templarios la descubrieron. Esta es una cuestión en la que entraremos en profundidad cuando tratemos los pormenores de la creación de la Orden del Templo.

El código secreto indescifrable

Según ha escrito Jonathan Smith, recordando antiguas creencias, "*la Piedra de la Fundación, como en las construcciones mesopotámicas, es el centro exacto del Cosmos, el eje o polo, y fue sobre esta Piedra donde estuvo Yahvé cuando creó el mundo; de esta Piedra surgió por primera vez la Luz (se entiende que esta luz iluminaba el templo, que fue construido sobre la Piedra y cuyas ventanas estaban diseñadas para dejar salir la luz y no para permitir su entrada); de la superficie de esta Piedra se obtuvo, rascando, polvo para crear a Adán; bajo esta Piedra está enterrado Adán; en esta Piedra ofreció Adán el primer sacrificio; sobre esta Piedra Caín y Abel ofrecieron su fatal sacrificio; de esta Piedra vinieron las aguas del diluvio y bajo esta Piedra recedieron*".

Se creía, en efecto, que bajo la roca fluían las aguas subterráneas, fuerzas del caos que no cesaban de amenazar con engullir el mundo ordenado. La función del Templo era, supuestamente, mantener a raya a aquellas fuerzas.

Han sido muchos los exégetas que han tratado de reconstruir teóricamente la estructura del Templo. Es el caso del franciscano normando Nicolás de Lyre o el filósofo François Vatable. Incluso el mismo Isaac Newton, subyugado por la magia de la visión de Ezequiel donde se apuntaban las medidas del Templo de Jerusalén, hizo alarde de erudición como teólogo, filósofo, físico y matemático exponiendo sus resultados en Solomon´s Temple.

Su intención, dado el carácter simbólico del templo, era conocer su forma para averiguar su significado. Pero ni siquiera un gigante del pensamiento como él, artífice de la Física clásica y de la mecánica celeste, pudo descifrar el mensaje mistérico subyacente en esa misteriosa forma arquitectónica.

Y es que la sabiduría que el rey Salomón plasmó en la construcción del Templo parece estar más allá de las mediciones y los cálculos matemáticos. Los que más se han acercado a esa fuente que inspiró a Salomón son los masones, cuyos rituales dejan entrever un conocimiento esotérico milenario comparable al que configuró el Templo.

Como ilustración de esta herencia espiritual, tenemos los pilares de la masonería, las columnas J y B; columnas de sabiduría y rigor del cabalístico Árbol de la Vida-, que corresponden a los pilares del mismo nombre que sostenían al pórtico del Templo de Salomón y que Hiram-Abiff había hecho forjar en bronce.

El Templo de Salomón.

Después que el Templo de Salomón sufrió la destrucción, la única pared que quedó del mismo fue transformada por los judíos en el "*Muro de los Lamentos*". A continuación de la conquista de Jerusalén en el siglo VII DC por los musulmanes, éstos construyeron la mezquita de Omar y el Domo de la Roca en ese lugar, existentes aún. En la foto de la derecha se observa el Domo de la Roca lugar donde estuvo el Templo del Rey Salomón.

Simbología de un edificio mistérico

En su tiempo, Salomón fue la personificación de la sabiduría universal, siendo su Templo la "*Casa de la Luz Eterna*", nombre que algunos exégetas han querido ver en el propio rey: "*Sol-om-on*".

De acuerdo con las enseñanzas mistéricas, hay tres templos de Salomón. El primero es la "*Gran Casa del Universo*", en medio de la cual se asienta el Sol, rodeado de sus compañeros artesanos: los doce signos del Zodíaco.

Tres luces -la estelar, la solar y la lunar- iluminan este templo cósmico. Acompañado de sus planetas, lunas o asteroides, este Rey Divino se pasea con pompa por las avenidas del espacio. Según esta interpretación, Hiram representaría la luz física activa del Sol, mientras que Salomón simbolizaría su refulgencia intelectual y espiritual, invisible pero todopoderosa.

El segundo templo simbólico es la "*Mansión*" o "*Catedral del Alma*", una estructura invisible cuya comprensión corresponde única y exclusivamente a un arcano masónico supremo. El misterio de este edificio intangible está encerrado tras la alegoría del "*Soma Psychon*" o "*traje de boda*", como lo describió San Pablo, las "*Vestiduras de Gloria*" del gran sacerdote de Israel o la "*Túnica Amarilla*" de los monjes budistas. Según esta última interpretación, el alma, creada a partir de una sustancia ígnea invisible, un metal áureo llameante, habría sido introducida por el maestro masón Hiram-Abiff en el molde de barro (el cuerpo físico), conformando el denominado "*Mar Fundido*".

Así, el Templo del alma humana habría sido construido por tres maestros masones que personifican la sabiduría, el amor y el servicio, y sólo cuando esta operación se realiza de acuerdo con la Ley de la Vida, el espíritu de Dios mora en este lugar sagrado.

El templo del alma así concebido es la verdadera "*Casa Eterna*" y sólo quien es capaz de erigirlo de esta manera está considerado como un verdadero maestro masón. Estas caractéristicas las reunía en su persona el rey Salomón.

NOTAS

[1] The Golden Dawn: La Orden Hermética de la Aurora Dorada (originalmente en inglés, Hermetic Order of the Golden Dawn) era una fraternidad de magia ceremonial y ocultismo, fundada en Londres en 1888 por William Wynn Westcott, Samuel MacGregor Mathers y William Robert Woodman. La Orden Hermética de la Aurora Dorada es una "sociedad" hermética de carácter secreto esotérica occidental. Es depositaria del saber hermético, cabalístico, alquímico, teúrgico, y de la tradición mágica rosacruz, entre otros.

Algunos de los miembros más renombrados de la Orden Hermética de la Aurora Dorada fueron: S.L. McGregor Mathers, William Wynn Westcott, Dion Fortune, Arthur Machen, William Butler Yeats, Algernon Blackwood, Florence Farr, Annie Horniman, H.G. Wells, Bram Stoker (el famoso escritor de Drácula), Austin Osman Spare, Gustav Meyrink y A. E. Waite, aunque el más reconocido es el polémico esoterista Aleister Crowley, quien fue expulsado rápidamente de la Orden por su Jefe S. L. McGregor Mathers.

[2] Tito Flavio Josefo, también conocido por su nombre hebreo José ben Matityahu o Josefo ben Matityahu (n. 37-38 – Roma, 101), fue un historiador judío fariseo, descendiente de familia de sacerdotes. Hombre de acción, estadista y diplomático, fue uno de los caudillos de la rebelión de los judíos contra los romanos. Hecho prisionero y trasladado a Roma, llegó a ser favorito de la familia imperial Flavia. En Roma escribió, en griego, sus obras más conocidas: La guerra de los judíos, Antigüedades judías y Contra Apión. Fue considerado como un traidor a la causa judía y odiado por los judíos.1 Su obra fue preservada por los romanos y los cristianos.

[3] Nabucodonosor II (c. 630 a. C.-562 a. C.) es probablemente el gobernante más conocido de la dinastía caldea de Babilonia. Reinó entre el año 605 a. C. y el 562 a. C. Es conocido por la conquista de Judá y Jerusalén, y por su monumental actividad constructora en Babilonia, como los famosos Jardines Colgantes de Babilonia. Ha sido tradicionalmente llamado Nabucodonosor el Grande, pero la destrucción del Templo de Jerusalén y la conquista de Judá le granjeó una mala imagen en las tradiciones judías y en la Biblia, al contrario de lo que sucede en el Irak contemporáneo, donde es glorificado como un líder histórico

[4] Zorobabel: personaje bíblico, nieto de Joaquín y líder de los judíos exiliados que retornaron de Babilonia. Según el Nuevo Testamento es uno de los antepasados de Jesús. En el reinado de Ciro, condujo el primer grupo de judíos (42.360 personas según la Biblia) que regresaron a Judá después del cautiverio babilónico, fue, también, quien puso los cimientos del Segundo templo en Jerusalén. Según el historiador musulmán Ya'qubi, Zorobabel recuperó la Torá y los libros de los Profetas, hecho que el judaísmo atribuye a Esdras

De la Orden de Malta, Heredera de los Caballeros Hospitalarios

Por Luis Antequera
Publicado em el blog de Herbert Ore Belsuzarri
https://publicacionesherbertore.blogspot.com.es/2015/08/de-la-orden-de-malta-heredera-de-los.html

Apenas dos días antes de saltar a las rotativas con su sorprendente anuncio, el Papa Benedicto XVI se reunía con cerca de cuatro mil miembros de la Orden de Malta, entre los cuales Fray Matthew Festing, su gran maestre, en la Basílica de San Pedro, con motivo de los nueve siglos del solemne privilegio Pie postulatio voluntatis, del 15 de febrero de 1113, con el cual, en palabras del propio Pontífice, "*el Papa Pascual II puso a la recién nacida 'hermandad hospitalaria' de Jerusalén, con el título de San Juan Bautista, bajo la tutela de la Iglesia, haciéndola soberana, constituyéndola como una Orden de derecho eclesial*", hoy conocida como Orden de Malta. Momento más que oportuno para realizar un repaso por la historia de la importante orden militar, primera y más antigua de la tres grandes órdenes nacidas en el Medioevo para la defensa de las rutas de los peregrinos que viajaban a Tierra Santa, una historia en la que, como tendremos ocasión de comprobar, corresponde una vez más a nuestro país un más que notable protagonismo.

Gerardo Tum, por Laurent Kars

La que hoy se denomina Soberana Orden Militar y Hospitalaria de San Juan de Jerusalén, de Rodas y de Malta remonta sus orígenes al año 1084, cuando el italiano originario de Amalfi Gerardo Tum, beato de la Iglesia, levanta junto a la iglesia del Santo Sepulcro en Jerusalén un hospital para peregrinos que pone bajo la advocación de San Juan Bautista, aunque su reconocimiento papal en 1113 sea el que da nacimiento a la orden.

Para poner las cosas un poco en el adecuado contexto, se debe señalar que la creación de la orden es anterior en doce años a las Cruzadas, que no comenzarán sino en el año 1096. Y por lo que se refiere a las órdenes de similar carácter, a saber, la Orden del Temple y la Orden Teutónica, es anterior a aquélla en cinco años, pues no es fundada hasta 1118, y a ésta en casi un siglo, pues no es creada sino en 1190.

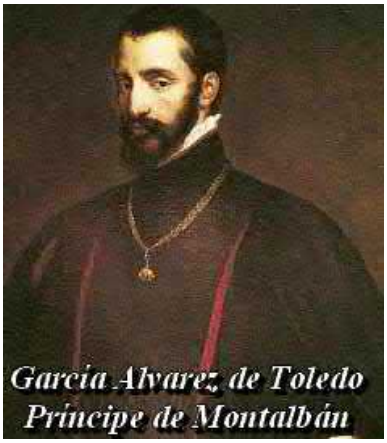
Sus miembros adoptan la regla de San Agustín, el negro hábito y la característica cruz de paño blanco con ocho puntas. Aunque su misión será en un principio meramente asistencial, la atención médica a los peregrinos de Jerusalén, con el segundo Gran Maestre, Raymond du Puy, la orden adquiere su característico carisma religioso-militar.

Constituido el Reino de Jerusalén en 1109 durante la Primera Cruzada con la conquista de la mítica ciudad de David y la Tierra Santa, la Orden emplazará su sede en el llamado Crac de los Caballeros, cerca de Trípoli, en Líbano. Tras la pérdida de Jerusalén ante Saladino acaecida en 1187, la Orden pasa a San Juan de Acre, la Tolemaida neo testamentaria, donde construye un nuevo hospital. Al perderse la plaza, último reducto cristiano en Tierra Santa, en 1291, la Orden se instala en Chipre, de donde pasa a Rodas en 1310, tomando el nombre de Orden de Rodas.

En 1312 ocurre el desgraciado evento de la abolición por el Papa Clemente V de la Orden de los Templarios, que para el Hospital representa, sin embargo, una excelente oportunidad, al ser nombrada por la bula pontificia Ad vitam heredera de los muchos bienes que regentaba.

En 1522 Solimán el Magnífico, en el momento álgido del poderío otomano del Mediterráneo, envía un ejército de 200.000 hombres que tras un sitio de seis meses, obliga a la Orden a capitular y a abandonar la isla en la que ha hallado cobijo durante 212 años.

No han de pasar ni ocho años para que Carlos I de España le ceda las islas de Malta, Gozo y Comino, -que le pertenecen, ojo al dato, en su condición de titular de la corona de Aragón a la que se hayan vinculadas desde 1282-, que no sólo proporcionarán a la Orden un territorio, sino también el nombre por el que a partir de ese momento será conocida. Amén de la reconocida generosidad y religiosidad del Emperador, no es su acertada intención sino proteger el Mediterráneo occidental de los otomanos con los que se contaban por entonces entre los mejores soldados de la cristiandad, los caballeros de Malta.


García Alvarez de Toledo
Príncipe de Montalbán

Que no andaba errado Carlos V se demuestra el 18 de mayo de 1565, cuando los caballeros se ven sometidos a un nuevo sitio por los otomanos, ahora en su nueva sede maltesa. El Gran Maestre Jean Parisot de la Valette, que da nombre a la actual capital del estado de Malta, defiende heroicamente la isla con 540 caballeros, mil soldados y arcabuceros españoles y unos tres mil milicianos malteses, contra una flota otomana de doscientas galeras y más de 30.000 soldados. El asedio dura varios meses, y se levanta finalmente gracias al rescate que el 7 de septiembre prestan los tercios españoles de García Alvarez de Toledo, Marqués de Villafranca desde Sicilia. La derrota otomana allana el camino a lo que habría de ser la gran victoria naval de Lepanto por las fuerzas cristianas comandadas por los españoles D. Juan de Austria y el Marqués de Santa Cruz el 7 de octubre de 1571, sólo seis años después, la cual pone fin para siempre a la amenaza otomana en el Mediterráneo.

El siguiente hito de la historia de la Orden se produce en 1798, cuando durante la Campaña de Egipto, Napoleón ocupa la isla y ordena a los Caballeros abandonarla. En 1800, los ingleses arrebatan el archipiélago a los franceses, y aunque el Tratado de Amiens de 1802 reconoce los derechos de la Orden, lo cierto es que ésta no volverá nunca más a la isla. Malta accederá a la independencia de Inglaterra, ya desvinculada de la Orden a la que da nombre, en 1964.

Tras poner sedes provisionales en Mesina, Catania y Ferrara, en 1834 la Orden se establece en Roma, recuperando desde el s. XX su carácter asistencial y llevando a cabo importantes misiones humanitarias durante las dos Guerras Mundiales. En 1961, la Santa Sede aprueba sus estatutos que reconocen su curiosa naturaleza jurídica, ya que la Orden es sujeto tanto de derecho canónico como de derecho internacional. Desde este último punto de vista, la Orden ocupa una posición sui géneris, ya que a pesar de no contar ni con territorio ni con ciudadanos, expide pasaportes y hasta mantiene una nutrida red de embajadas, ciento cuatro actualmente: la de la República de San Marino en 1936 fue la primera, la española vino sólo un año más tarde. El 24 de agosto de 1994, la Asamblea General de Naciones Unidas invita a la Orden a participar en la Organización en calidad de observador.

El Sitio de Malta (1565). Por Egnazio Danti

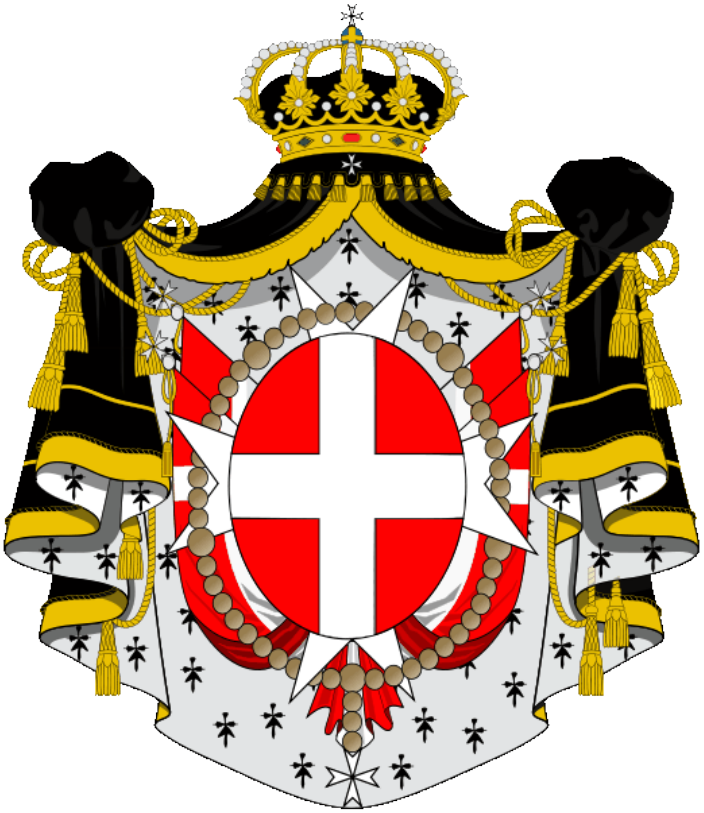
Actualmente, integran la Orden personas físicas y jurídicas, unos 13.000 caballeros y damas y unos 80.000 voluntarios. Las personas físicas se dividen en tres clases:

1º ***Primera clase***, profesos de votos religiosos, compuesta a su vez por los Caballeros de Justicia, entre quienes se escoge el Gran Maestre, y por los Capellanes Conventuales.
2º ***Segunda clase***, cuyos integrantes buscan la perfección de la vida cristiana, compuesta por los Caballeros y Damas de Honor y Devoción en Obediencia, de Gracia y Devoción en Obediencia y de Gracia Magistral en Obediencia.
3º ***Tercera clase***, cuyos miembros no emiten ni votos ni promesa, compuesta por los Caballeros y Damas de Honor y Devoción, los Capellanes Conventuales ad honorem, los Capellanes Magistrales, los Caballeros y Damas de Gracia Magistral y los Donados de Devoción.

Componen el Gobierno de Malta el Gran Maestre, el Gran Comendador, el Gran Canciller, el Gran Hospitalario y el Recibidor del Común Tesoro. Otro personaje fundamental en la estructura de la Orden es el Cardenal Patrono, nombrado por el Papa para representarle ante ella.

El Gran Maestre dirige la Orden y es cardenal de la Iglesia Católica. Tiene su sede en Roma, en la Via Condotti. Los Estados con los que la Orden mantiene relaciones diplomáticas le dan tratamiento de Jefe de Estado. A lo largo de su historia, la Orden ha tenido setenta y nueve grandes maestres, ocupando el puesto en la actualidad el británico Frey Matthew Festing desde el 11 de marzo de 2008.

Desde los tiempos de Rodas, la Orden se estructura de acuerdo con las llamadas "*lenguas*", inicialmente siete: Provenza, Auvernia, Francia, Italia, Aragón (y Navarra), Inglaterra (con Escocia e Irlanda) y Alemania. En 1462, Castilla y Portugal se separan de Aragón y forman conjuntamente la octava lengua. En el siglo XVI, Inglaterra es suprimida y en 1782 es restablecida bajo el nombre de Lengua Anglo-Bávara. Cada Lengua se compone hoy día de Grandes Prioratos, Prioratos, Suprioratos y Asociaciones nacionales.



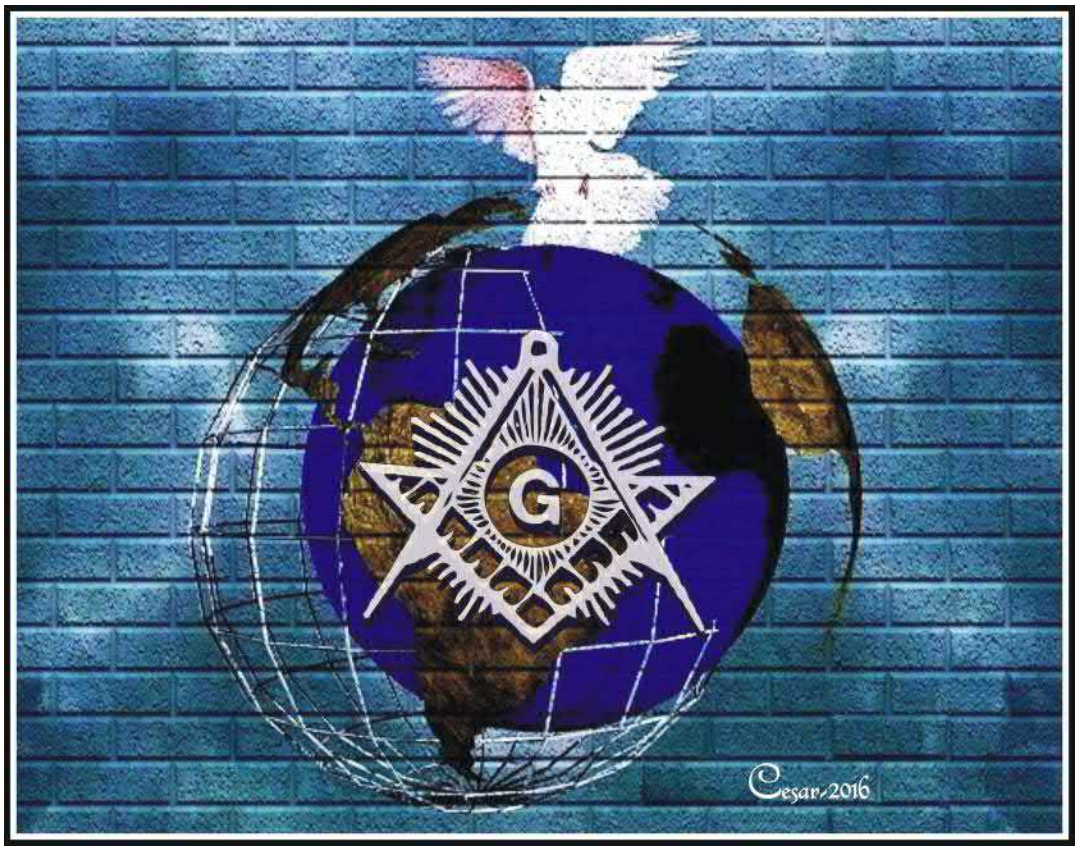
Escudo de la Orden de Malta

La Muerte Toca a las Puertas del Templo Masónico ¿Logrará Ingresar?

Por el Venerable Hermano Milton Arrieta López, 33°

Oriundo de Barranquilla, Colombia, 1977 es Abogado de la Universidad del Norte (Colombia) y Licenciado en Estudios Interreligiosos de The Home Temple School of Sacred Studies (Aromas, California). Ha vivido extensos periodos de tiempo entre Venezuela, Uruguay, Estados Unidos y Colombia, y recibido reconocimientos de la Ciudad de Barranquilla por su servicio comunitario.

Fue iniciado en la francmasonería en la ciudad de Barranquilla el 24 de marzo del año 2000 y recibió el Grado 33 y último del Rito Escocés Antiguo y Aceptado de la Francmasonería en la ciudad de Bogotá el 22 de noviembre de 2014.



Visita Interiora Terrae Rectificando Invenies Occultum Lapidem (VITRIOL)

No ha existido nada en el mundo como la masonería, una institución por la que han pasado las luminarias de los últimos tres siglos, luces positivas para toda la humanidad que difícilmente sucumbirán, hombres y mujeres con voluntad de hierro que supieron sobreponerse al oscurantismo de las tiranías forjando un sendero de progreso por el que la humanidad transitaría más segura.

Masones y Masonas como Gabriela Mistral, Flora Tristán, Louise Michel, Clara Campoamor, Teresa Claramunt, Rosario de Acuña, Giuseppe Garibaldi, Simón Bolívar, Wolfgang Amadeus Mozart, Ludwig van Beethoven Rubén Darío, Voltaire, Karl C. Krause, Conan Doyle, Oscar Wilde, Mark Twain, etcétera de una lista impresionante de constructores de humanidad que nos encumbran a todos los masones y masonas esparcidos por el mundo, sin embargo las puertas del templo masónico universal parecen estarse cerrando a nuevas luces en nuevos tiempos.

La realidad, aunque amarga para los masones, es que la masonería ha perdido eco en un mundo postmoderno y consumista, un mundo también hostil a las nuevas generaciones que pretenden hablarse a sí mismas en un lenguaje de progreso, pese a conllevar todo en contra: falta de trabajo, seguridad social, imposibilidad de conseguir una pensión de vejez, desarrollo personal, etc.

La masonería en términos de mundo decrece en números que dejaron de ser alarmantes hace mucho tiempo, para ser números de franca extinción. La Muerte toca a las puertas del Templo Masónico

Gran Logia de Inglaterra (Londres)

De acuerdo a Masonic Service Association of North America, en español: Asociación Norteamericana de Servicio Masónico, la masonería "*regular*" en Estados Unidos cada año disminuye su membresía en ratios superiores a cincuenta mil miembros, lamentablemente esta constante ha permanecido invariable desde hace 56 años.

En 1959 la masonería "*regular*" estadounidense contaba con una membresía de 4.103.161, siendo su número más alto de miembros jamás alcanzado, en 2014 apenas contaron 1.211.183 miembros, cumpliéndose de manera exegética la disminución de membresía en más de 50.000 miembros anuales en promedio. Quien desee conocer estas estadísticas puede visitar la web oficial: http://www.msana.com/msastats.asp

La Gran Logia Unida de Inglaterra de acuerdo a su página web oficial cuenta con aproximadamente 250.000 masones, mientras que las Grandes Logias de Irlanda y Escocia cuentan con 150.000 masones aproximadamente.

Sin embargo entre 1955 y 1960 en el Reino Unido se contabilizaban más de 900.000 masones según el libro "*List of masonic lodges"* editado por Pantagraph. Todo lo anterior es inversamente proporcional al crecimiento poblacional de Estados Unidos y del Reino Unido.

En 1960 Estados Unidos contabilizaba 179.323.175 habitantes mientras que el Reino Unido registraba 52.807.000. En cifras de 2013, EEUU contabilizó 316.129.652 habitantes y el Reino Unido contó 64.106.095.

En el caso de la masonería continental europea o masonería "*liberal*" los números son diferentes, pero estas cifras deben leerse cuidadosamente porque devienen de un proceso histórico lleno de vicisitudes.

En el propio suelo de la Europa continental se desarrollaron dos guerras mundiales, además del establecimiento de regímenes totalitaristas tanto de izquierda y de derecha como el comunismo de Stalin, el nacionalsocialismo de Hitler, el régimen de Vichy, y los fascismos de Mussolini y Franco que arrasaron con la masonería llevándola a su prohibición y casi extinción.

De acuerdo a la "*Encyclopedia of Social Problems*", Ed. Vincent N. Parrillo. William Paterson University. 2008, página 107, se estima que aproximadamente 200.000 masones fueron exterminados por el régimen nazi en Alemania y los territorios ocupados.

Durante el régimen del Generalísimo Francisco Franco Bahamonde se produjo el exilio de cerca de 400.000 españoles, en 1940 se constituyó el Tribunal para la Represión de la Masonería que operó hasta el 8 de febrero de 1964, produjo 80.000 expedientes, cuando los masones en España no eran más de 5.000 según el estudio de Leandro Álvarez Rey, "*Los Diputados por Andalucía de la Segunda República 1931-1939*".

Teniendo en cuenta lo anterior se observa a una masonería continental o "*liberal*" en crecimiento, por ejemplo el Gran Oriente de Francia en 1960 contaba con una membresía de 15.000 masones según el libro: *Que sais-je? Le Grand Orient de France* de Alain Bauer y Pierre Mollier, en 2015 contó con más de 49.000 miembros según su página web oficial.

El Gran Oriente de Bélgica contaba en 1960 con menos de dos mil miembros, actualmente según su página web oficial contabiliza más de 10.000 masones.

La Gran Logia de Italia ALAM de acuerdo al libro "*Annales Gran Loggia d'Italia degli A.L.A.M. 1908 – 2012*", contaba con escasa membresía en 1960 que no superaba los dos mil masones, según su página web actualmente contabiliza más de 9.000 miembros.

La Orden Masónica Mixta Internacional "*El Derecho Humano*" en 1960 contabilizaba menos de 5.000 masones, actualmente según el informe de sus veintidós Federaciones (2014-2015) sumó 29.955 miembros.

Cifras como las anteriores se repiten en todas las obediencias "*liberales*" del continente europeo, y en Latinoamérica hay números sorprendentes que van desde el cero en 1960, en algunos países, hasta el registro de cientos de masones liberales (en algunos casos de miles) en 2015, se puede decir que hoy en día hay presencia masónica "*liberal*" en todo el continente americano, las cifras son crecientes también en África y en medio oriente, empero, estos números aunque crecientes se explican por una revivificación de valores comunes (Revolución Francesa, Republica, anti-monarquía, laicismo, secularismo) a partir de la segunda guerra mundial, pero además por un mensaje integrador que pretende el progreso de la sociedad mediante la profundización del laicismo, del adogmatismo (el masón puede ser dogmático, pero la masonería no, porque deja en libertad a sus miembros la interpretación masónica conforme a la libertad de conciencia) y de la hermandad no solo de la mitad de la población humana (hombres), sino de todos los seres humanos sin discriminaciones de ninguna índole, es decir la unión pese a la diversidad y a las diferencias.

<u>Conclusión. La Muerte toca a las puertas del Templo Masónico</u>

Con preocupación observo el futuro de la masonería, ahora vista como un todo, no discriminada como "*liberal*" o "*regular*". Toda la masonería contiene una esencia similar, comparte valores comunes, pretende el humanismo, la tolerancia, la libertad y la igualdad. Si desaparece la masonería anglosajona o "*regular*", también desaparecerá la masonería latina o "*liberal*", toda la masonería pasará a ser irrelevante en un mundo cimentado en el consumo y auspiciado por un neoliberalismo institucional que ha hecho raíces a la sombra de las Repúblicas.

De acuerdo al artículo del prestigioso escritor George Monbiot, publicado en el diario británico "*The Guardian*" en mayo de 2016, el sistema neoliberal que rige el mundo de hoy precedió el colapso financiero de los años 2007 y 2008, la externalización de dinero y poder a los paraísos fiscales, (los "*papeles de Panamá*" son solo la punta del iceberg) la lenta destrucción de la educación y la sanidad públicas, el resurgimiento de la pobreza infantil, la epidemia de soledad y el colapso de los ecosistemas.

George Monbiot continúa explicando que el consumo y la competencia son las características fundamentales de las relaciones sociales dentro el régimen económico neoliberal. La absurda idea que "*El mercado*" produce beneficios que no se podrían conseguir mediante la planificación, y convierte a los ciudadanos en consumidores cuyas opciones democráticas se reducen como mucho a comprar y vender, proceso que supuestamente premia el mérito y castiga la ineficacia. Según la fe neoliberal todo lo que limite la competencia es contrario a la libertad. El dogma neoliberal dice que hay que bajar los impuestos, reducir los controles y privatizar los servicios públicos. También considera que las organizaciones obreras y la negociación colectiva no son más que distorsiones del mercado que dificultan la creación de una jerarquía natural de triunfadores y perdedores. Que la desigualdad es una virtud: una recompensa al esfuerzo y un generador de riqueza que beneficia a todos. Que la pretensión de crear una sociedad más equitativa es contraproducente y moralmente corrosiva. Que el mercado se asegura de que todos reciban lo que merecen. Los ricos

se convencen de que son ricos por méritos propios, sin que sus privilegios (educativos, patrimoniales, de clase) hayan tenido nada que ver. Los pobres se culpan de su fracaso, aunque no puedan hacer gran cosa por cambiar las circunstancias que determinan su existencia.

En muchos diarios del mundo en enero de 2016 se publicó el informe de Oxfam en ocasión de la reunión anual del Foro Económico Mundial. La Muerte toca a las puertas del Templo Masónico

El informe "*advierte sobre un preocupante aumento de la brecha entre ricos y pobres con dos datos alarmantes: el 1 por ciento más rico de la población alcanzó, en el 2015, la riqueza del 99 por ciento restante. Y 62 personas poseen en este momento la misma riqueza que 3.600 millones de personas, o sea la mitad de la población más pobre. En el 2010, eran 388*."

Sin embargo de lo anterior el efecto más oscuro del neoliberalismo no es económico sino político en la medida que se reduce el poder de las naciones para hacerle frente a estos problemas.

En las narices de la masonería están las nuevas generaciones del siglo XXI, ¿acaso los valores masónicos tienen poco que ofrecerle al mundo de hoy? La calidad de los miembros de la Orden siempre fue antecedida por un gran número masones, pero si la muestra es cada vez menor, será difícil el surgimiento de masones como Lessing, Herder, Fichte, Franklin, Fermi, Fleming, Ramón y Cajal, Lindberg, Kípling, Puskin, Walter Scott, etc.

La masonería de corte anglosajón o "*regular*" deberá hacer un acto de auto-revisión, un VITRIOL existencial, no es tarde para que el siglo XXI llame a su puerta, ahí están las nuevas generaciones hambrientas de conciencia social y progreso. La masonería de corte latino o "*liberal*", también deberá hacer un VITRIOL existencial, porque la masonería de progreso nunca jamás se detiene, es importante que esta masonería crezca a dimensiones superiores a las actuales para que asegure su posteridad, además de su mayor intención: hermanar a los seres humanos sin discriminaciones de ninguna índole.

Lo interesante de este ejercicio profundo y existencial serán los resultados, porque persuadido estoy que rectificando ambas masonerías encontrarán la piedra oculta y se darán cuenta que la piedra encontrada es la misma. La Muerte toca a las puertas del Templo Masónico

En los 1700s la masonería operativa devino en franca decadencia, las logias apenas subsistían, ya se podía aprender la arquitectura en las Universidades, el arte gótico estaba pasando de moda y la construcción era un negocio de lores arquitectos que subcontrataban la mano de obra; la masonería estaba muriendo hasta que en 1717 aconteció una refundación, un resurgimiento o "revival" como es llamado por la masonería anglosajona. La masonería devino en especulativa, ahora era un mundo de símbolos, un mundo de ideas en el marco religioso, social y político de las primeras décadas del siglo XVIII.

Sucederá entonces un nuevo resurgimiento, una muerte arquetípica: LA TRANSFORMACIÓN, un nuevo "revival" fundamentado en el progreso social del siglo XXI, ambas masonerías tienen que encontrar la forma de hacerlo, respetándose en sus diferencias, queriéndose en sus desacuerdos, admirándose mutuamente en sus contrastes.

La historia del mundo siempre ha estado ligada directa o indirectamente a la historia de los masones que ayudaron a edificar los últimos tres siglos, pero el mundo se encuentra hoy en un marasmo de inmovimiento frente a dos fuerzas, la primera: el progreso que representa la igualdad, la libertad, los derechos humanos, la posibilidad de realización personal y profesional del individuo; la segunda es todo lo que impide el progreso: la corrupción, la violencia, la desigualdad social y económica, el terrorismo, el fundamentalismo, un sistema neoliberal y consumista que ahonda la brecha entre ricos y pobres. El mundo también necesita de un resurgimiento.

La querida hermana Premio Nobel de Literatura Gabriela Mistral dijo una vez: "*el mundo necesita ser redimido, no importa quién lo ejecute. Que lo haga el budismo, el islamismo, que lo haga la masonería o que lo haga el ateísmo, es algo de valor secundario. Lo importante es que el mundo nazca a un mundo nuevo*"

El segundo resurgimiento de la masonería, aportará al resurgimiento de la humanidad, como lo hizo antes, como lo hará entonces. Pero JUNTAS ambas masonerías como HERMANAS. La Muerte toca a las puertas del Templo Masónico.

Breve historia de los masones en Latinoamérica

Por el Venerable Hermano
Iván Herrera Michel

Grado 33°, miembro del Supremo Consejo OMEGA del REAA para Colombia. Y Quinta Orden del Rito Francés recibida del Gran Capítulo General del Gran Oriente de Francia.

Curriculum completo al final del articulo

Fuente original: http://ivanherreramichel.blogspot.com/2015/03/breve-historia-de-los-masonesen.html?m=1

Al recalar los vientos de la Masonería en las playas del nuevo mundo se encontró con estructuras socio – económicas diseñadas esencialmente para las colonias españolas en América, y en ellas encontró un nicho para su dinámica.

A diferencia de Europa, Latinoamérica no transitó por la Edad Media ni por el Renacimiento, ni vivió la experiencia de las Guildas y los gremios de artesanos.

Sus unidades productivas prehispánicas estaban organizadas de manera diferente. Tampoco la historia de sus pueblos originarios osciló al vaivén de peleas religiosas, de la Revolución Industrial ni se fraguó en la Revolución Francesa. La Masonería, como una noción surgida de las entrañas renacentistas de Europa, fue una idea más de los importadas del viejo mundo que en muy poco se enriqueció con nuestras herencias ancestrales.

Tres siglos antes de su independencia, se había iniciado en Latinoamérica un proceso sistemático de destrucción del orden social y político de los pueblos originarios mediante una conquista que no duró más de sesenta años, y sobre la que se construyó una leyenda épica que narra como unos pequeños grupos de soldados españoles y portugueses sometieron a grandes imperios y aguerridas alianzas tribales por las armas, la diplomacia y la política, a todo lo largo y ancho de un territorio dos veces más grandes que Europa.

Muy lejos de lo anterior, la realidad es que tres grandes acontecimientos posibilitaron esta rápida y arrolladora conquista: el regicidio de los monarcas de los dos más grandes imperios de América y diez pandemias simultáneas. A saber:

1. La tortura y ahorcamiento del gobernante Cuauhtémoc, después de la toma de Tenochtitlan, capital del imperio Azteca, el 30 de junio de 1521 por Hernán Cortés, en el actual México, con la ayuda de 200.000 indígenas al mando de los señores de Cempoala, Texcoco y Tlaxcala, aprovechando pugnas locales;
2. La emboscada y captura con engaños al Inca Atahualpa, emperador del Tahuantinsuyo, el 16 de noviembre de 1532, y posterior ejecución el 26 de julio de 1533, por parte de Francisco Pizarro, en Cajamarca, actual Perú; y
3. La muerte durante los 60 años de la conquista del 90% de los nativos por la viruela, el sarampión, la influenza, la peste bubónica, la difteria, el tifus, la escarlatina, la varicela, la fiebre amarilla y la tos convulsiva, que trajeron los españoles y portugueses, para las cuales el sistema inmunológico de los indígenas no estaba preparado.

Consolidada la catástrofe, el asentamiento de los imperios español y portugués, y el sometimiento a las leyes de los conquistadores, la mayor parte de Europa se benefició de manera significativa con las riquezas de América, en especial con su oro y su plata, y se maravilló con sus productos, de los cuales el tomate, la papa, el tabaco, la quina y el cacao, son apenas unos cuantos ejemplos de los que tuvieron un enorme impacto en las economías y las costumbres europeas

A finales del siglo XVIII un pequeño rocío de Logias inglesas y francesas se esparció sobre el hemisferio occidental sin mayor trascendencia para Latinoamérica. Pero las gotas se hacen ríos a raíz de las abdicaciones de Bayona de Fernando VII, la posterior insurrección contra José Bonaparte y la aparición en España de Las Juntas "de *Gobierno*", "*Supremas*", "*Revolucionarias*" y "*Provinciales*", así como de las "*Cortes de Cádiz*", entre 1808 y 1812. A partir de allí, viajó al nuevo mundo un puñado de Masones con la misión especial de promover "*Gritos de Independencias*" que impidieran la circulación de bienes a la España bonapartista y juraran lealtad al "*augusto y desgraciado Monarca Don Fernando VII*", a quien en ese entonces llamaban "*El Deseado*".

De esta manera, se crearon entre 1808 y 1814 Juntas de Gobierno en los actuales países de México, Uruguay, Bolivia, Ecuador, Venezuela, Colombia, Argentina, Chile, Paraguay, El Salvador y Perú, por "*Comisionados Regios*", alguno de ellos Masones, integradas por miembros de una burguesía ilustrada y comercial mestiza local, que aunque al principio no fueron separatistas, bebiendo de las mieles de una mayor soberanía, buscaron la independencia total, para instaurar estados nacionales, también a la manera de los que se concebían en el viejo continente, encontrándose con la férrea oposición y el absolutismo de Fernando VII tan pronto recuperó el trono y a quien ahora llamaban " *El Rey Felón"*.

Entonces vino la sangrienta pacificación de las colonias americanas de 1814 a 1820 encargada al Masón Pablo Morillo, que dejó a su paso una larga estela de Masones americanos arrestados, fusilados y ahorcados y de Logias clausuradas.

Al arreciar la rebelión, fue una suerte para los independentistas que el también Masón Rafael del Riego decidiera en 1820 no cruzar el Atlántico para enfrentar a los libertadores Simón Bolívar, José de San Martín, Etc., y en cambio se quedara en la península proclamando la Constitución de 1812, conocida como "*La Pepa*" o "*La Constitución de Cádiz*". El 7 de noviembre de 1823 Rafael de Riego, fue ahorcado y posteriormente decapitado en Madrid, luego de haber caído prisionero por una traición.

En este camino, los mejores socios que podían encontrar los sublevados eran los rivales comerciales de España, que para esas fechas eran los franceses y los ingleses. Ellos arribaron en sus navíos con dos nuevas clases de Masones que terminaron nucleando en nuevas Logias a las clases independentistas criollas, ya sea por interés económico o por vocación libertaria.

En consecuencia, una vez consolidada la nueva alianza, los Masones en Latinoamérica, discurriendo como ingleses en lo económico y pensando como franceses en lo político, propugnaron por la adopción de medidas liberales sobre libertad de comercio, regímenes aduaneros, abolición de la esclavitud, tributación, presupuestos nacionales, empréstitos, Etc., que requerían la existencia de un estado, que poco a poco fue consolidándose hasta que, llegado el siglo XX, las dos grandes guerras mundiales y sus posteriores instituciones multilaterales, políticas y financieras, el desaparecimiento del imperio francés, la reducción del señorío británico, y la bipolaridad que le siguió, dibujaron un nuevo paisaje de endeudamientos impagables y agitación social, al que continuó la adopción del modelo neoliberal. Y en esas estamos.

Brasil no ofrece una historia muy diferente a la de los Masones girando en torno a las luchas entre criollos y portugueses alrededor del tema económico, para luego tener un papel protagónico en la abolición de la esclavitud, la proclamación de la república y la independencia nacional, salvo que es el único país en la región que contó con dos Reyes como Grandes Maestros, al estilo de algunos reinos europeos.

En este caso se trató de Pedro I de Brasil y IV de Portugal, quien independizó a Brasil de Portugal y se proclamó Emperador de Brasil. Se Inició el 5 de agosto de 1822 y se instaló a los dos meses como el segundo Gran Maestro del Gran Oriente de Brasil. Dignidad que ocupó dos veces, y una vez más su hijo, Pedro II. Llama la atención que Pedro I eligió como nombre simbólico Masónico el de "*Guatimozín*", que era el dado por los españoles a Cuautémoc, último gobernante azteca de Tenochtitlán, en México, a quien Cortez, apresó, quemó mojándole los pies y manos para luego prenderles fuego y finalmente ahorcarlo Hoy el Gran Oriente de Brasil es una Obediencia masculina que cuenta con más de 97.000 miembros, repartidos en 2.400 Logias, y la presencia de la Masonería en Brasil está tan extendida, que entre antiguas, nuevas, masculinas, femeninas, mixtas, "*regulares*", "*liberales*", Etc., en sus veintiséis estados y un Distrito Federal deben existir por lo menos 200 Obediencias Masónicas.

Mientras tanto, en México se presentan dos de los hechos más relevante que distinguen a la Masonería liberal, y que no han sido suficientemente reconocidos por la historiografía de la Orden, con frecuencia eurocéntrica:

1. Se constituye el Rito Nacional Mexicano bajo el Supremo Gran Oriente del Rito Nacional Mexicano el 22 de agosto del año de 1825 y se crea la "*Gran Logia Nacional Mexicana "La Luz*", que por primera vez en la historia ofrece la Iniciación Masónica en igualdad de condiciones a la mujer con el hombre. Se anticipó siete décadas a la Orden Masónica Mixta Internacional "*El Derecho Humano*", y
2. En 1865, el Rito Nacional Mexicano deja de trabajar "*A la Gloria del Gran Arquitecto del Universo*", y lo hace *"Al triunfo de la verdad y al progreso del género humano*". Siete años antes que lo hiciera el Gran Oriente de Bélgica y doce años antes que el Gran Oriente de Francia.

Los lazos entre los Masones españoles y los latinoamericanos solo se reanudarían a partir de 1870 con la presencia de Logias del Gran Oriente Español en Cuba, Puerto Rico y Argentina, sobre todo, y se interrumpieron una vez más en el siglo XX por las dos Guerras mundiales y el franquismo. Pero serían ejemplares durante la dictadura de Franco (1939 – 1975) al brindar los mexicanos hospitalidad al Grand Oriente Español y al Supremo Consejo del Grado 33 para España en el exilio. Algunos Masones españoles se afiliaron a Grandes Logias mexicanas y algunos Talleres conformados por españoles no regresaron después de la "*transición democrática*", como es el caso de la logia "*Luz hispánica*" que aún hoy sigue jurisdiccionada a la Gran Logia Valle de México.

Actualmente Latinoamérica está pensando más autónomamente y un planteamiento de integración latinoamericanista muy crítico con los ejes doctrinales y diplomáticos del modelo Masónico anglosajón y con la geopolítica de la Orden se impone. En esta dinámica, las grandes distancias, el valor de las divisas y los altos costos de desplazamiento son retos internos que permanentemente hay que superar.

Salvo el caso del Gran Oriente de Brasil, con unos 97.000 Masones, la Gran Logia de Cuba, con 12.000, la Gran Logia de Bolivia con 5.000, y algún otro país, la región no es escenario de Obediencias muy numerosas al estilo de las históricas de Inglaterra, Francia e Italia, ni de oficialmente multilingües como la Gran Logia Alpina de Suiza cuyas Logias trabajan oficialmente en cuatro idiomas dentro del mismo país. Tampoco ninguna ha defendido la monarquía como forma de gobierno.

En este sentido, y a la manera propia de cada una, las Confederaciones Masónicas Latinoamericanas están buscando ser Talleres de pensamiento social dirigidos a repensar permanentemente la realidad regional con un enfoque claramente humanista.

Ya sea en el ámbito de influencia anglosajona o en el de la Masonería progresista.

Sobre el Autor

Iván Herrera Michel es grado 33°, miembro del Supremo Consejo OMEGA del REAA para Colombia. Y Quinta Orden del Rito Francés recibida del Gran Capítulo General del Gran Oriente de Francia.

Canciller de la Federación Colombiana de Logias Masónicas (Colombia), Gran Orador del Supremo Consejo OMEGA del REAA para Colombia, miembro del Gran Oriente de la Franc-Masonería del Uruguay, de la Gran Logia Unida de Paraná (Brasil) y de la Gran Logia de Lengua Española para Canadá (Canadá). Miembro de Honor del Supremo Consejo Masónico de España. Colaborador y Miembro del Consejo Editorial de la Revista "*Cultura Masónica*" que se publica en España (2009 ----). Presidente fundador de la Liga Universal de Francmasones LUF – 1905 – Grupo Nacional Colombiano. Miembro Honorario de varias Logias, Grandes Logias y Supremos Consejos del Rito Escocés Antiguo y Aceptado. Miembro de número de varios centros de investigaciones Masónicas.

Coautor en compañía de Javier Otaola, Ex Presidente de CLIPSAS y Ex – Gran Maestro de la Gran Logia Simbólica de España, del libro "*Una Mirada a la Masonería Actual*"(2002). Autor del libro "*Historia de la Masonería*", que ya lleva tres ediciones impresas (2004, 2006 y 2012), una virtual en idioma castellano (2007), otra en portugués (2007) y una más en formato "*epub*" para lectores electrónicos (2012). Autor del libro "*El Escocismo Masónico*", que lleva dos ediciones en papel y digital (2009 y 2015). Autor del libro "*El Toque y la Palabra. Diálogos Masónicos*", también con dos ediciones en papel y digital (2011 y 2015). Autor del libro "*Las Herramientas Masónicas*" (2013). Realizador del "*Libro de Aniversario 2002 - 2012*" de CIMAS (2012). Prologuista y articulista de diversas publicaciones impresas y virtuales, y conferencista en diferentes foros Masónicos nacionales e internacionales.

Se han publicado escritos suyos traducidos a los idiomas inglés, francés, portugués, catalán, italiano y alemán.

Versión

Original

O PENSAMENTO DE BERTRAND RUSSELL (III/VII)

Um esboço do lixo Intelectual (2 de 2)

Pelo Irmão
Aquilino R. Leal

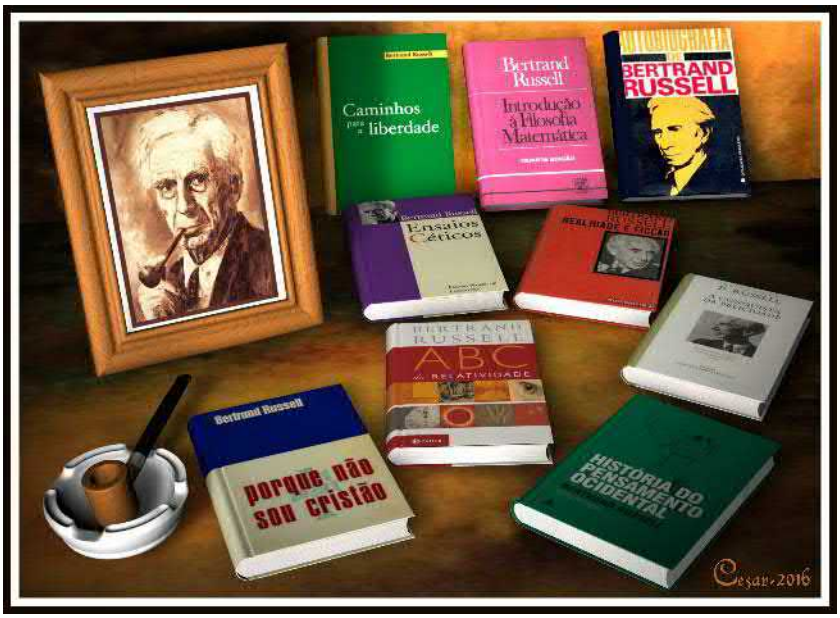
O M.·.I.·. Aquilino R. Leal é oriundo de Zamora (Espanha), mas mora no Brasil (Lima Duarte — Minas Gerais) desde dezembro de 1952.

Engenheiro electricista e profesor universitario, está aposentado.

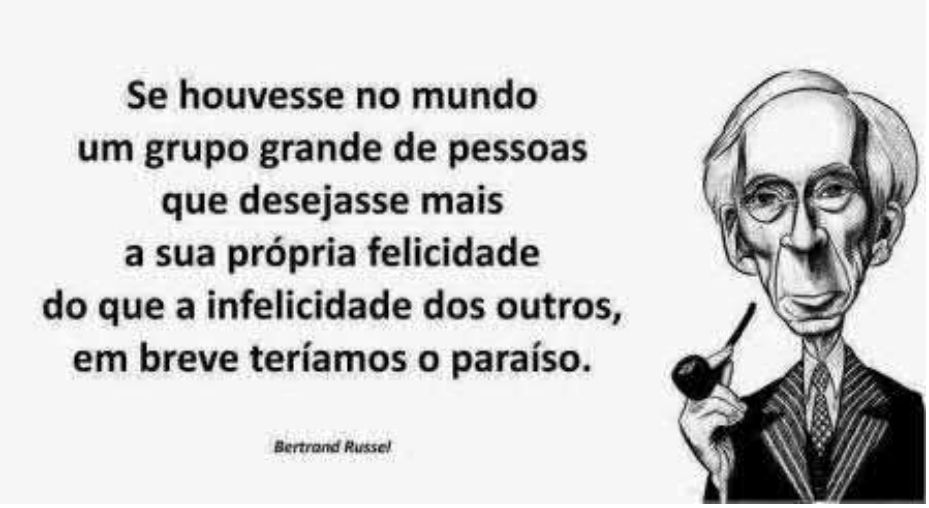
Foi iniciado na Maçonaria em 03 de Setembro de 1976, elevado ao grau de Compaheiro em 28 de Abril de1978 e exaltado a Mestre em 23 de Março de 1979. Em 05 de Julho de 1988 sentou no Trono de Salomão.

O M.·. I.·. Aquilino R. Leal foi fundador das lojas Septem Frateris 95 (Rio de Janeiro) em 10/08/1983 e Stanislas de Guaita 165 (Rio de Janeiro) em 20/06/2006. Ambas trabalhando no REAA. A partir de 01 de agosto de 2016 passou a fazer parte do quadro da LOJA MONTANHESES LIVRES, cidade de Juiz de Fora - Minas Gerais - Brasil, Rito Brasileiro, filiada à COMAB-Conferação Maçônica do Brasil

.



UM ESBOÇO DO LIXO INTELECTUAL (2/2)[1]



Publicado originalmente em 1943

Há algo de particularmente absurdo na tentativa de aplicar teorias raciais às diversas populações da Europa. Nada há na Europa que se assemelhe a uma raça pura. Os russos têm uma percentagem de sangue tártaro, os germanos são em grande parte eslavos, a França é uma mistura de celtas, germanos e povos do Mediterrâneo, a Itália a mesma coisa, com a adição de escravos importados pelos romanos. Os ingleses são talvez o povo mais miscigenado de todos. Não há quaisquer provas de que pertencer a uma raça superior seria uma vantagem. As raças mais puras que atualmente existem são os pigmeus, os hotentotes e os aborígenes australianos; os nativos da Tasmânia, que talvez fossem ainda mais puros, extinguiram-se. Não foram portadores de uma cultura brilhante. Os antigos gregos, por outro lado, emergiram de uma amálgama de bárbaros nórdicos e populações indígenas; os atenienses e os jônios, que eram os mais civilizados, eram também os mais misturados. Os supostos méritos da pureza racial são, ao que parece, totalmente imaginários.

As superstições relacionadas com o sangue têm muitas formas que nada têm a ver com a raça. A objeção ao homicídio parece ter tido origem na poluição ritual provocada pelo sangue da vítima. Deus disse a Caim: “A voz do sangue do teu irmão chegou-me aos ouvidos a partir do solo”. De acordo com alguns antropólogos, a marca de Caim era um disfarce para impedir que o sangue de Abel o encontrasse; esta parece ser também a razão original para usar luto. Em algumas culturas antigas não se distinguia entre o homicídio e o homicídio involuntário; em qualquer caso era necessária a ablução ritual. O sentimento de que o sangue polui ainda persiste, por exemplo, na ação de graças das mulheres que acabam de dar à luz e nos tabus ligados à menstruação. A ideia de que uma criança é do “sangue” do pai tem a mesma origem supersticiosa. No que diz respeito a sangue, materialmente falando, o da mãe entra na criança, mas não o do pai. Se o sangue fosse tão importante como se imagina, o matriarcado seria a única forma adequada de traçar a descendência. (Últimos dois parágrafos da publicação do mês passado)

Na Rússia, onde, sob a influência de Karl Marx, desde a revolução se classifica as pessoas segundo a sua origem econômica, surgiram dificuldades semelhantes àquelas que os teorizadores germânicos da raça tiveram com os nórdicos escandinavos. Havia duas teorias a conciliar: por um lado, os proletários eram bons e as outras pessoas más; por outro lado, os comunistas eram bons e as outras pessoas más. A única forma de as conciliar era mudando o sentido das palavras. Um “proletário” passou a ser um apoiante do governo; Lenine, embora nascido em berço de ouro, foi reconhecido como membro do proletariado. Por outro lado, a palavra “kulak”, que supostamente referia os camponeses ricos, acabou por designar qualquer camponês que se opusesse à coletivização. Este tipo de absurdos surge sempre que um grupo de seres humanos se presume por inerência melhor do que outros. Na América, o melhor elogio que se pode fazer a um eminente homem negro depois de este estar pacificamente morto é exclamar “era um homem branco”. Chama-se “viril” a uma mulher corajosa: MacBeth, louvando a coragem da esposa, exclama: “Gerai apenas filhos homens, pois o vosso espírito intrépido não deve produzir senão machos.” Todas estas formas de expressão vêm da relutância em abandonar as generalizações tolas.

Na esfera econômica há várias superstições largamente aceitas. Por que valorizam as pessoas o ouro e as pedras preciosas? Não é só pela raridade: há vários elementos denominados "metais raros" que são muito mais escassos do que o ouro, mas ninguém dará um centavo por eles, exceto alguns cientistas. Há uma teoria, que tem muito que se lhe diga, de que o ouro e as pedras preciosas eram originalmente valorizados devido às suas supostas propriedades mágicas. Os erros dos governos modernos parecem mostrar que esta crença ainda existe entre as pessoas de quem dizemos terem "sentido prático". No final da última guerra, concordou-se que a Alemanha teria de pagar quantias avultadas à França e Inglaterra, que por sua vez pagariam quantias avultadas aos Estados Unidos. Todos preferiam ser pagos em dinheiro e não em bens ou serviços; os homens "práticos" não repararam que não havia no mundo tal quantidade de dinheiro. Também não repararam que o dinheiro de nada serve a menos que seja usado para adquirir bens ou serviços. Como não o iam gastar desta forma, de nada adiantou a pessoa alguma. Supunha-se que o ouro tinha uma virtude mística que justificava escavá-lo no Transvaal[2] para voltar a metê-lo num subterrâneo, em cofres-fortes, na América. Os países devedores acabaram sem dinheiro e uma vez que não podiam pagar em bens, seguiu-se o desastre financeiro. A grande depressão foi consequência direta de uma crença persistente nas propriedades mágicas do ouro. É de recear que uma superstição semelhante provoque males de igual magnitude após a guerra atual. A política é em grande parte dominada por estribilhos moralistas desprovidos de qualquer verdade.

Uma das máximas populares mais disseminadas é: "não se pode mudar a natureza humana". Ninguém pode saber se isto é verdadeiro ou falso sem antes definir "natureza humana". Mas do modo como se usa o termo é seguramente falso. Quando o Sr. A profere esta máxima, com ares de solene e irrepreensível sabedoria, o que quer dizer é que todos os homens em toda a parte se vão comportar sempre do mesmo modo que os homens da sua terra natal. Um pouco de antropologia desacreditará esta crença. Entre os tibetanos, uma esposa tem vários maridos, porque os homens são demasiado pobres para sustentar por si sós uma mulher; contudo a vida familiar, segundo narram os viajantes, não é mais infeliz que em qualquer outro lado. A prática de emprestar a mulher a um hóspede é muito comum entre as tribos incivilizadas. Os aborígenes australianos, durante a puberdade, sofrem um doloroso procedimento que lhes diminui drasticamente a potência sexual para o resto da vida. O infanticídio, que poderá parecer contrário à natureza humana, era praticamente universal até ao surgimento do cristianismo, e Platão recomenda-o para controlar o excesso demográfico. Algumas tribos selvagens não reconhecem a propriedade privada. Mesmo entre povos bastante civilizados, as considerações econômicas ganham precedência sobre aquilo a que se chama "natureza humana". Em Moscovo[3], onde há grande escassez de habitações, quando uma mulher solteira engravida, acontece vários homens disputarem o direito legal a ser reconhecidos como pai da futura criança, porque quem quer que seja considerado pai adquire o direito de partilhar o quarto da mulher e meio quarto é melhor do que nenhum quarto.

Na verdade, a "natureza humana" adulta é extraordinariamente volúvel, segundo as condições em que foi educada. A comida e o sexo são requisitos bastante gerais, mas os eremitas da Tebaida[4], abstinham-se completamente de sexo e reduziam o consumo de comida ao mínimo necessário à sobrevivência. Através do jejum e do treino, as pessoas podem tornar-se ferozes ou submissas, poderosas ou escravas, consoante os fins do educador. Não há disparate, por mais absurdo que seja, que não se possa converter em credo da maioria através da ação governativa adequada. Platão pretendia que a sua república assentasse num mito que ele próprio admitia ser absurdo, embora estivesse convencido, com razão, de que era possível fazer as pessoas acreditar nele[5]. Hobbes, que achava importante as pessoas respeitarem o governo, por muito indigno que este possa ser, rejeita o argumento de que poderá ser difícil obter a aceitação coletiva de algo tão irracional, chamando a atenção para que as pessoas foram persuadidas a aceitar a fé cristã e em particular a doutrina da transubstanciação. Se Hobbes fosse vivo agora[6], encontraria fortes indícios disto na devoção dos jovens alemães ao nazismo.

O poder dos governos sobre as crenças dos homens tem sido enorme desde a ascensão dos grandes estados. Na sua grande maioria os romanos tornaram-se cristãos depois de os imperadores romanos se terem convertido. Nas regiões do império romano conquistadas pelos árabes, as pessoas trocaram majoritariamente o cristianismo pelo islamismo. A divisão da Europa ocidental em regiões protestantes e católicas foi determinada pela atitude dos governos no século XVI. Mas o poder dos governos sobre as crenças é muito mais vasto nos dias de hoje do que em qualquer momento da antiguidade. Uma crença, por muito falsa que seja, é importante quando controla as ações de grandes massas humanas. Neste sentido, as crenças inculcadas pelos governos japonês, russo e alemão são importantes. Visto serem completamente divergentes, não podem ser todas verdadeiras, embora possam ser todas falsas. Infelizmente têm o poder de inspirar aos homens o desejo ardente de se matarem uns aos outros, mesmo ao ponto de inibir quase por completo o instinto de autopreservação. Ninguém pode negar, face aos indícios disponíveis, que é fácil, uma vez garantido o poder militar, produzir uma população de lunáticos fundamentalistas. Talvez fosse igualmente fácil produzir uma população de gente razoável e sã, mas muitos governos preferem não o fazer, visto que essas pessoas seriam incapazes de sentir admiração pelos políticos que lideram tais governos.

Há uma aplicação particularmente nociva da doutrina de que a natureza humana é imutável. Trata-se da afirmação dogmática de que sempre haverá guerras, porque somos feitos de tal modo que sentimos necessidade delas. A verdade é que um homem que teve uma dieta e uma educação semelhante à dos outros na sua maioria desejará reagir se o provocam. Mas não irá realmente lutar a menos que tenha hipótese de vencer. É extremamente desagradável ser parado por um polícia de trânsito, mas não vamos lutar com ele porque sabemos que tem atrás de si a esmagadora força do estado. As pessoas que não têm oportunidade de fazer a guerra não exibem qualquer disfunção psicológica óbvia. A Suécia não teve uma única guerra desde 1814, mas os suecos eram, há alguns anos, uma das nações mais felizes e satisfeitas do mundo. Duvido que ainda o sejam, mas isso porque, apesar da sua neutralidade, não conseguem evitar muitos dos males da guerra. Se a organização política fosse orientada para tornar a guerra obviamente desvantajosa do ponto de vista do lucro, nada haveria na natureza humana que tornasse forçoso a ocorrência da guerra ou que fizesse as pessoas infelizes na sua ausência. Os mesmíssimos argumentos que hoje se usa para defender a impossibilidade da paz foram em tempos usados para defender a prática dos duelos, e no entanto muito poucos de nós se sentem perturbados por não poder entrar em duelos.

Estou convencido de que não há quaisquer limites para os absurdos que se podem tornar crença generalizada através da ação governativa. Deem-me um exército apropriado e o poder de lhes pagar um salário e dar uma alimentação melhores do que as pessoas na sua maioria estão habituadas a receber, e comprometo-me, no prazo de trinta anos, a fazer a população acreditar majoritariamente que dois mais dois são três, que a água congela quando aquecida e ferve quando arrefecida, ou em qualquer outro disparate que possa servir os interesses do estado. Evidentemente, mesmo que tais crenças fossem disseminadas, as pessoas não iriam colocar as panelas no congelador quando quisessem ferver água. A ideia de que o frio faz ferver a água seria uma verdade dominical, sagrada e mística, a ser proferida com entoações dramáticas, mas não para ser aplicada na vida quotidiana. Na prática, qualquer negação verbal da doutrina mística seria proibida por lei e os hereges obstinados seriam “congelados” na fogueira. Ninguém que se recusasse a aceitar a doutrina oficial seria autorizado a ensinar ou a ocupar um cargo administrativo. Só os oficiais de mais elevada patente, do alto dos seus galões, comentariam entre si, em voz baixa, o enorme disparate de tudo aquilo; mas logo se ririam e voltariam a beber. Isto mal chega a ser uma caricatura do que realmente acontece em alguns governos modernos.

A descoberta de que o homem pode ser cientificamente manipulado e que os governos têm a possibilidade de fazer lavagens cerebrais em massa, consoante os seus interesses, é uma das causas do nosso infortúnio. A diferença entre um conjunto de cidadãos mentalmente livres e uma comunidade moldada por métodos de propaganda modernos é tão grande como a que há entre um monte de matérias-primas a um navio de guerra acabado. A educação, que a princípio foi universalizada para que todos pudessem ler e escrever, tem-se mostrado capaz de servir propósitos bem diferentes. Ao inculcar disparates, unifica as populações e gera entusiasmo coletivo. Se todos os governos ensinassem os mesmos disparates, o mal não seria tão grande. Infelizmente, cada qual tem um disparate da sua lavra e a diversidade dá azo a hostilidades entre os devotos de credos diferentes. Para haver paz no mundo, ou os governos concordam em deixar de ensinar dogmas, ou concordam em ensinar todos o mesmo dogma. Receio que a primeira proposta seja um ideal utópico, mas talvez pudessem todos aceitar ensinar coletivamente que todas as figuras públicas, em todo o lado, são completamente virtuosas e perfeitamente sábias. Talvez, quando a guerra terminar, os políticos que sobreviverem considerem prudente estabelecer um programa semelhante.

Mas se o conformismo tem os seus perigos, o inconformismo também os tem.

Alguns “pensadores avançados” acham que qualquer pessoa que discorde da opinião geral tem de ter razão. Isto é ilusório; se não o fosse, a verdade seria bem mais fácil de alcançar do que efetivamente é. Há infinitas possibilidades de erro e os excêntricos, na sua maioria, sentem-se mais atraídos por erros impopulares do que por verdades impopulares. Conheci em tempos um engenheiro eletrotécnico que se apresentou com as seguintes palavras: “Como está? Há dois métodos de se curar através da fé, o que era praticado por Cristo e o que é praticado pela maior parte dos cientologistas. Eu pratico o método praticado por Cristo.” Pouco depois, este homem foi preso por fraude fiscal. A lei não vê com bons olhos a intromissão da fé neste departamento. Ouvi também falar num eminente psiquiatra que se dedicou à filosofia e começou a ensinar uma nova lógica que, como abertamente confessou, aprendera com os seus pacientes. Ao morrer deixou um testamento que estipulava o financiamento de uma cátedra para o ensino dos seus novos métodos científicos, mas infelizmente não deixou quaisquer bens. A aritmética mostrou ser refratária à lógica lunática. Em dada ocasião, um homem veio pedir-me que lhe recomendasse alguns dos meus livros, visto que se interessava por filosofia. Assim fiz, mas ele regressou no dia seguinte, dizendo-me que estivera a ler um deles, tendo encontrado apenas uma frase que conseguiu compreender, a qual lhe parecia falsa. Perguntei-lhe que frase era, ao que ele respondeu

ser a afirmação de que Júlio César está morto. Quando lhe perguntei por que motivo discordava, ele empertigou-se todo e respondeu: “Porque eu sou Júlio César”. Tais exemplos têm de ser suficientes para mostrar que ser excêntrico não é garantia de se ter razão.

A ciência, que sempre teve de combater as crenças populares, enfrenta agora uma das suas batalhas mais difíceis no campo da psicologia.

As pessoas que julgam saber tudo sobre a natureza humana ficam sempre irremediavelmente à deriva quando têm de lidar com uma anomalia. Alguns rapazes nunca chegam a aprender aquilo que nos animais domésticos se chama “ser asseado”. O tipo de pessoas incapazes de tolerar qualquer disparate lida com esses casos através do castigo; o rapaz leva uma tareia, e se repetir a façanha leva uma tareia maior. Todos os médicos que investigaram o assunto sabem que o castigo só agrava o problema. Por vezes a causa é física, mas normalmente é psicológica, apenas curável com a remoção de uma dor reprimida e talvez inconsciente. Contudo, a maioria das pessoas gosta de castigar quem as irrita, pelo que rejeitam a abordagem médica como conversa fiada. O mesmo se aplica a homens que são exibicionistas; enviam-nos para a prisão vezes sem conta, mas assim que saem repetem o delito. Um médico especialista em tais doenças assegurou-me que o exibicionista pode ser curado pelo simples método de usar calças que abotoam atrás e não à frente. Contudo, um tal método não é experimentado porque não satisfaz os impulsos vingativos das pessoas.

De uma maneira geral, é provável que o castigo previna crimes cometidos por pessoas sãs, mas não aqueles que resultam de anomalias psíquicas. Isto é já reconhecido em parte; fazemos uma distinção entre o roubo simples, resultante daquilo a que podemos chamar auto interesse racional, e a cleptomania, que indicia algo anormal. Não se trata psicopatas homicidas da mesma maneira que homicidas vulgares. Contudo as aberrações sexuais provocam uma tal repulsa que é ainda impossível dar-lhes tratamento clínico em vez de punitivo. A indignação, embora seja uma força socialmente útil em geral, torna-se nociva quando dirigida contra vítimas de doenças apenas tratáveis pelo saber médico.

O mesmo acontece com as nações. Durante a última guerra, muito naturalmente, as pessoas voltaram os seus sentimentos vingativos contra os alemães, que foram severamente castigados após a derrota. Agora muitos argumentam que o tratado de Versalhes foi ridiculamente brando, visto não ter sido capaz de ensinar uma lição; desta vez, dizem-nos, tem de doer a sério. A meu ver, é provável que sejamos mais bem-sucedidos em evitar uma repetição da agressão alemã olhando para as hostes nazistas do mesmo modo que vemos os loucos do que pensando neles simplesmente como criminosos. Os loucos, como é óbvio, têm de ser controlados; não lhes permitimos o porte de armas de fogo. De igual modo, a nação alemã deverá ser desarmada. Mas os loucos são controlados por uma questão de prudência, não como castigo, e na medida em que a prudência o permite, tentamos fazê-los felizes. Toda a gente concorda que fazer sofrer um psicopata apenas fará que se torne um homicida pior. Hoje em dia, na Alemanha, há obviamente muitos entre os nazistas que são simplesmente criminosos, mas tem de haver também muitos que são mais ou menos insanos. Pondo de parte os líderes (não defendo que sejamos brandos com eles) há maior probabilidade de o grosso da nação alemã aprender a cooperar com o resto do mundo sendo sujeita a um tratamento médico benigno mas firme do que tornando-se pária entre as nações. Os que são castigados raramente aprendem a acalentar bons sentimentos para com aqueles que os castigam. Enquanto os alemães odiarem o resto da humanidade, a paz será instável.

Quando lemos acerca das crenças dos selvagens, ou dos antigos babilônios e egípcios, estas surpreendem-nos pelo que têm de arbitrário e absurdo. Contudo, crenças tão absurdas como essas continuam a ser defendidas pelos ininstruídos mesmo nas sociedades mais civilizadas. Garantiram-me veementemente, nos Estados Unidos, que as pessoas nascidas em Março são azarentas e as que as nascidas em Maio são particularmente atreitas aos calos. Desconheço a história destas superstições, mas derivam provavelmente do zelo sacerdotal babilônio e egípcio. As crenças têm origem nos estratos sociais superiores, e então, como a lama de um rio, penetram gradualmente nas camadas mais ininstruídas; podem levar 3000 ou 4000 anos a escorrer completamente. Pode-se ouvir de um trabalhador asiático um

comentário que vem diretamente de Platão - não as partes citadas pelos estudiosos, mas aquelas em que o disparate é óbvio, como a ideia de que os homens que não procuram a sabedoria nesta vida renascem como mulheres. Os comentadores dos grandes filósofos ignoram sempre, educadamente, os seus comentários tolos.

Aristóteles[7], apesar da sua reputação, fartou-se de afirmar tolices. Diz que se deve conceber as crianças no Inverno, quando o vento sopra do norte, e que se as pessoas casam demasiado novas os filhos serão do sexo feminino. Diz-nos que o sangue das fêmeas é mais escuro que o dos machos; que o porco é o único animal atreito à rubéola; que se deve esfregar os ombros com sal, azeite e água morna a um elefante que sofra de insônias; que as mulheres têm menos dentes do que os homens, e por aí em diante. Ainda assim, a maioria dos grandes filósofos o considera um modelo de sabedoria.

As superstições sobre dias de sorte e de azar são quase universais. Na antiguidade estas crenças determinavam as ações dos generais. Entre nós, o preconceito contra a Sexta-feira e o número treze é muito intenso; os marinheiros não gostam de navegar às Sextas, muitos hotéis não têm décimo terceiro andar. As superstições sobre a Sexta-feira e o número treze foram em tempos objeto de crença pelos reputadamente sábios; hoje tais homens consideram-nas tolices inofensivas. Mas talvez daqui a 2000 anos se venha igualmente a considerar tolices muitas das crenças dos homens sábios dos nossos tempos. O homem é um animal crédulo, tem de acreditar em alguma coisa; na ausência de um fundamento sólido para a crença, satisfaz-se com maus argumentos.

A crença na "natureza" e no que é "natural" é fonte de muitos erros. Costumava ser, e em grande medida ainda é, bastante útil em medicina. O corpo humano, entregue a si mesmo, tem algum poder de autorregeneração. Os pequenos cortes, regra geral, saram, as constipações passam, por vezes até as doenças graves desaparecem sem intervenção médica. Contudo, auxiliar a natureza é algo desejável, mesmo nesses casos. Os cortes podem provocar septicemia se não forem desinfetados, as constipações podem converter-se em pneumonia e as doenças graves só são deixadas sem tratamento por aventureiros em regiões remotas, quando não há alternativa. Muitas práticas que se veio a considerar "naturais" foram inicialmente tidas por "antinaturais", por exemplo, vestir e lavar o corpo. Antes de usar vestuário, os homens consideraram certamente que a vida era impossível em climas frios. Nos locais onde não há um mínimo de higiene, as populações sofrem de várias doenças de que as nações ocidentais se libertaram, como o tifo. Muitos se opunham (e há ainda quem se oponha) à vacinação por considerá-la "antinatural". Mas tais objeções são inconsistentes, pois ninguém acredita que um osso partido se possa regenerar através de um comportamento "natural". Comer alimentos cozinhados é "antinatural"; como aquecer a casa. O filosofo chinês Lao-Tsé, que viveu cerca do ano 600 a.C., opunha-se às estradas, pontes e barcos por serem "antinaturais" e a sua repulsa por tais engenhos mecânicos levou-o a sair da China para viver entre os bárbaros ocidentais. Todos os avanços de civilização foram considerados antinaturais quando eram ainda recentes.

A objeção mais comum à contracepção é esta ser contra a "natureza". (Por alguma razão não é permitido dizer que o celibato é contra a natureza; não vejo outra razão para isso tirando o fato de não ser novidade). Malthus via apenas três formas de controlar o crescimento demográfico: a abstenção, o vício e a miséria. A abstenção não era suscetível de se praticar em larga escala. O "vício", isto é, a contracepção, encarava-a, enquanto clérigo, com horror. Restava a miséria. No conforto da sua casa paroquial, Malthus[8] ponderava a miséria da grande maioria como justa, salientando as falácias dos reformadores que esperavam aliviá-la. Os modernos inimigos teológicos da contracepção são menos honestos. Fingem pensar que deus garante o sustento, não importa quantas bocas houver para alimentar. Ignoram o fato de não o ter feito até agora, tendo deixado a humanidade exposta a fomes periódicas, durante as quais sucumbiram milhões. Devemos considerar que defendem, se é que acreditam no que dizem, que deste momento em diante deus vai obrar continuamente o milagre da multiplicação dos pães e dos peixes, coisa que até à data deus entendeu ser desnecessária. Ou talvez afirmem que o sofrimento cá em baixo é de pouca importância; o que importa é o além. Segundo a própria teologia que defendem, muitas das crianças que virão a existir graças à oposição ao controlo da natalidade vão parar ao inferno. Devemos supor, portanto, que se opõem à melhoria das condições de vida na terra, pois acham bem que muitos milhões sofram a condenação eterna. Comparado com eles, Malthus parece misericordioso. Falácia

As mulheres, enquanto objeto dos mais fortes sentimentos masculinos de amor e repulsa, provocam emoções complexas que se exprime na "sabedoria" proverbial.

Quase toda a gente se permite alguma generalização de todo injustificável acerca das mulheres. Os homens casados, quando generalizam sobre esse tema, fazem-no a partir das suas esposas; as mulheres a partir de si próprias. Seria divertido escrever uma história das opiniões masculinas acerca das mulheres. Na antiguidade, quando a su-

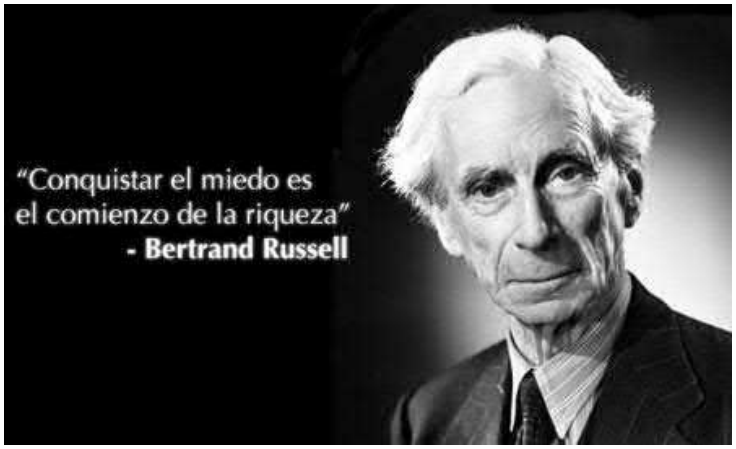
premacia masculina era inquestionável e a ética cristã ainda desconhecida, as mulheres eram vistas como inofensivas mas algo tolas, e um homem que as levasse a sério era de certo modo desprezado. Platão achava que era um grande mal do teatro o fato de o dramaturgo ter de imitar mulheres ao criar papéis femininos. Com a chegada do cristianismo a mulher assumiu um novo papel, o da tentadora; mas ao mesmo tempo também a viam capaz de alcançar a santidade. Nos tempos vitorianos deu-se muito mais ênfase à imagem da santa que à da tentadora; os homens vitorianos não podiam admitir ser suscetíveis à tentação. A superior virtude das mulheres tornou-se uma razão para as excluir da política, onde, segundo se pensava, era impossível manter uma virtude ideal. Mas as primeiras feministas viraram o argumento do avesso, afirmando que a participação das mulheres tornaria a política mais nobre. Tendo-se mostrado que isto era uma ilusão, fala-se menos na superior virtude das mulheres, embora ainda haja homens que aderem à visão monástica da mulher como a tentadora. As próprias mulheres, na sua maioria, veem-se como o sexo sensível, cuja função é remediar os males que resultam das impetuosas parvoíces masculinas. Da minha parte, desconfio de todas as generalizações acerca das mulheres, favoráveis ou desfavoráveis, masculinas ou femininas, antigas ou modernas; todas, devo dizer, nascem da falta de experiência.

A atitude profundamente irracional de ambos os sexos para com as mulheres é visível na literatura, particularmente na má. Nos maus romances escritos por homens, há a mulher por quem o autor está apaixonado, que normalmente tem todos os encantos, mas que é de algum modo indefesa e requer a proteção masculina; por vezes, contudo, como a Cleópatra de Shakespeare, é objeto de um ódio exacerbado, encarada como profunda e irremediavelmente malévola. Ao caracterizar a heroína, o autor masculino não escreve a partir da experiência, limitando-se a objetivar as suas próprias emoções. No que respeita aos seus outros personagens femininos, torna-se mais objetivo e talvez até se apoie no bloco de notas; mas quando se apaixona, a paixão cria uma neblina entre si e o objeto da sua devoção. As romancistas, de igual modo, enchem os seus livros com dois tipos de mulher. Um deles é a própria autora, atraente e simpática, objeto de desejo pelos que têm mau caráter e de amor pelos bondosos - sensível, nobre, sempre incompreendida. O outro tipo é representado por todas as outras mulheres, normalmente caracterizadas como mesquinhas, maliciosas, cruéis, traiçoeiras. Dir-se-ia que ajuizar as mulheres imparcialmente não é tarefa fácil, quer para homens quer para mulheres.

As generalizações acerca das características nacionais são tão comuns e injustificadas como as generalizações acerca das mulheres. Até 1870, os alemães eram considerados uma nação de caixas-de-óculos, indo buscar tudo à consciência íntima, e pouco cientes do mundo exterior, mas desde 1870 teve de se repensar profundamente esta concepção. Os norte-americanos, na sua maioria, pareciam imaginar os franceses perpetuamente metidos em intrigas amorosas; Walt Whitman, num dos seus catálogos, fala do "adúltero casal francês no pecaminoso sofá". Os norte-americanos que vão viver para França ficam perplexos e talvez desapontados com a intensidade da vida familiar. Antes da revolução russa, atribuía-se aos russos uma alma eslava mística, que, embora os impedisse de ter um comportamento sensível normal, dava-lhes uma espécie de sabedoria profunda a que as nações mais pragmáticas não podiam aspirar. De súbito, tudo mudou: o misticismo tornou-se tabu e só se tolera os ideais mais terrenos. A verdade é que aquilo que uma nação entende ser o caráter de outra depende de alguns indivíduos notáveis, ou da classe que por acaso se encontre no poder. Por esta razão, todas as generalizações nesta matéria se sujeitam a ser desmentidas por qualquer mudança política importante.

De modo a evitar as várias opiniões tolas a que a humanidade é atreita, não é preciso ter uma inteligência sobrehumana. Algumas regras simples bastam para nos resguardar, não de todos os tipos de erro, mas ao menos das palermices.

Se se puder resolver o assunto através da observação, faça-a o próprio leitor. Aristóteles podia ter evitado o erro de pensar que as mulheres têm menos dentes do que os homens simplesmente pedindo à Sra. Aristóteles que abrisse a boca enquanto os contava. Não o fez porque estava convencido de que sabia. Pensar que sabemos algo quando na verdade não sabemos é um erro fatal, a que todos somos vulneráveis. Acredito que os ouriços comem besouros negros porque me disseram que é assim; mas se estivesse a escrever um livro acerca dos hábitos dos ouriços, não devia comprometer-me antes de ver um deles desfrutar de tal refeição nada apetecível.



Aristóteles, contudo, foi menos cauteloso. Os autores antigos e medievais sabiam tudo acerca de unicórnios e salamandras; nenhum deles achou necessário evitar afirmações dogmáticas acerca destas criaturas pelo fato de nunca terem visto uma.

Muitas questões, contudo, não se deixam resolver tão facilmente pela experiência. Se, como os seres humanos na sua maioria, o leitor tem muitas convicções firmes acerca de tais assuntos, há formas de se aperceber dos seus próprios preconceitos. Se uma opinião contrária à sua o irritar, isso é sinal de que sabe, implicitamente, que não tem boas razões para pensar da forma que pensa. Se alguém afirmar que dois mais dois são cinco, ou que a Islândia fica no equador, sentirá pena e não raiva, a menos que seja tão ignorante em aritmética e geografia que esta opinião abale as suas próprias convicções contrárias. As controvérsias mais violentas são as que dizem respeito a assuntos acerca dos quais não há indícios suficientes que sustentem qualquer uma das posições. Usa-se a perseguição em teologia e não na aritmética, porque na aritmética há conhecimento, ao passo que na teologia só há opiniões. Portanto, sempre que der consigo a ficar zangado por causa de uma diferença de opinião, fique alerta: provavelmente descobrirá, pensando outra vez no assunto, que as suas crenças ultrapassam aquilo que a informação disponível permite afirmar.

Uma boa maneira de se libertar de algumas formas de dogmatismo é ganhar consciência das opiniões que se defende em círculos sociais diferentes dos seus. Quando era jovem, vivi muito tempo fora do meu país, na França, na Alemanha, na Itália e nos Estados Unidos. Vi que isto foi muito útil para diminuir a força dos preconceitos insulares. Se não puder viajar, procure as pessoas com quem discorda, leia um jornal que pertença a um partido que não o seu. Se as pessoas e o jornal lhe parecerem loucos, perversos ou maus, lembre-se de que é assim que você parece aos olhos deles. Nesta opinião, ambos os partidos podem ter razão, mas não podem ambos estar enganados. Esta reflexão devia inspirar alguma prudência.

Conhecer os costumes estrangeiros, contudo, nem sempre tem um efeito benéfico. No século XVII, quando os Manchu conquistaram a China, era costume entre os chineses as mulheres terem pés pequenos e entre os Manchu os homens usarem rabo-de-cavalo. Em vez de ambos abandonarem o seu hábito pateta, cada um deles adotou o costume pateta do outro e os chineses continuaram a usar rabos-de-cavalo até acabar o domínio dos Manchu, com a revolução de 1911.

Para os que têm uma imaginação suficientemente fértil, é boa ideia imaginar uma discussão com alguém que tenha uma opinião diferente. Isto tem uma vantagem, e só uma, relativamente a uma conversa real com um adversário; é o fato de este método não estar sujeito às mesmas limitações de tempo e espaço. Mahatma Ghandi despreza os caminhos-de-ferro, os barcos a vapor e as máquinas; Ghandi gostaria de reverter o processo da revolução industrial. É possível que nunca tenha a oportunidade de encontrar alguém que defenda verdadeiramente esta opinião, porque nos países ocidentais as pessoas na sua maioria pressupõem que a tecnologia moderna é uma vantagem. Mas se se quiser certificar de que tem razão ao concordar com a opinião dominante, verá que é boa ideia testar os argumentos que lhe ocorrem tendo em conta o que Ghandi poderia dizer para refutá-los. Por vezes cheguei mesmo a mudar de opinião em resultado deste tipo de diálogo imaginário, e quando não chegava a esse ponto, tornei-me amiúde menos dogmático e presunçoso, ao me aperceber da possível razoabilidade de um adversário hipotético.

Tenha muito cuidado com as opiniões que suscitam orgulho. Tanto os homens como as mulheres, nove em cada dez, estão firmemente convictos da superioridade do seu sexo. Há indícios suficientes para ambas as partes. Se for homem, poderá dizer que a maior parte dos poetas e cientistas são do sexo masculino; se for mulher, poderá responder que também os criminosos na sua maioria o são. A questão em si mesma não tem resposta, mas o orgulho faz que as pessoas na sua maioria não vejam isto. Todos pensamos, seja qual for a parte do mundo onde nascemos, que o nosso país é superior a todos os outros. Ao ver que cada nação tem os seus méritos e deméritos típicos, ajustamos o nosso cânone de valores de modo a deixar claro que os méritos da nossa nação são os que realmente importam, ao passo que os seus deméritos são comparativamente triviais. Aqui, mais uma vez, o homem racional admitirá que a questão não tem qualquer resposta que se possa provar. É mais difícil lidar com o orgulho do homem enquanto homem, visto que não podemos discutir o assunto com qualquer tipo de mente inumana. A única forma que conheço de lidar com esta vaidade humana geral é lembrarmo-nos de que o homem é um breve episódio na vida de um pequeno planeta no canto do universo, e que, tanto quanto sabemos, noutras partes do cosmos pode haver seres tão superiores a nós como nós somos superiores às alforrecas.

Outras paixões, além do orgulho, são fontes comuns de erro; entre estas talvez a mais importante seja o medo. O medo por vezes age diretamente, inventando-se rumores de catástrofe em tempo de guerra, ou imaginando-se objetos de terror, como os fantasmas; por vezes age indiretamente, gerando a crença em algo reconfortante, como o elixir da

longa vida ou o paraíso para nós próprios e o inferno para os inimigos. O medo tem muitas formas - medo da morte, medo do escuro, medo do desconhecido, medo das multidões, também aquele medo vago e generalizado que afeta os que escondem de si próprios os seus terrores mais específicos. Antes de ter admitido a si próprio os seus medos e de se ter protegido através de um difícil exercício de vontade contra o poder destes medos para criar mitos, não pode esperar ser verdadeiramente capaz de pensar em vários assuntos de grande importância, particularmente aqueles que envolvem crenças religiosas. O medo é a principal fonte de superstição e uma das principais fontes da crueldade. Conquistar o medo é o começo da sabedoria, tanto na busca da verdade como na tentativa de alcançar um modo de vida digno.

Há duas formas de evitar o medo: uma delas é convencer-nos de que somos imunes ao desastre, a outra é praticando abertamente a coragem. A última é difícil e torna-se impossível para todos, para lá de certo ponto. A primeira sempre foi portanto a mais popular. A magia primitiva tem a função de garantir a segurança, quer prejudicando os inimigos quer protegendo o próprio através de talismãs, feitiços e encantamentos. Sem qualquer mudança substancial, a crença em tais maneiras de evitar o perigo sobreviveu ao longo dos muitos séculos de civilização babilônia, espalhando-se da Babilônia através do império de Alexandre e adquirida pelos romanos quando estes absorveram a cultura helênica. Dos romanos passou à cristandade medieval e ao islã. A ciência desintensificou a crença na magia; contudo, muitas pessoas têm mais fé nos amuletos do que se dispõem a admitir, e a feitiçaria, embora condenada pela igreja, continua a ser oficialmente um pecado praticável.

A magia, contudo, era uma forma primitiva de fugir aos terrores e além disso não muito eficaz, pois os feiticeiros malvados podiam sempre mostrar-se mais poderosos do que os bons. Nos séculos XV, XVI e XVII, o terror às bruxas e feiticeiros levou à morte de centenas de milhares na fogueira, condenados por tais crimes. Mas as crenças mais recentes, em particular no que diz respeito à vida futura, procuraram formas mais eficazes de combater o medo. Sócrates, no dia da sua morte (a acreditarmos em Platão), exprimiu a convicção de que na vida seguinte iria desfrutar a companhia dos deuses e heróis, rodeado de espíritos justos que jamais levantariam objeções aos seus argumentos infinitos. Platão, na sua República, deixou claro que o estado tem de impor o otimismo acerca da vida futura, não por este ser verdadeiro, mas por fazer que os soldados fiquem mais dispostos a morrer em batalha. Platão não tolerava quaisquer dos mitos tradicionais acerca do Hades[9], pois estes representavam os espíritos dos mortos como infelizes.

O cristianismo ortodoxo, durante a idade da fé, estabeleceu regras muito concretas para a salvação. Em primeiro lugar, a pessoa tem de ser batizada; depois, tem de evitar todos os erros teológicos; por fim, antes de morrer, tem de se arrepender dos pecados e receber a absolvição. Nada disto a salvaria do purgatório, mas garantiria a sua eventual entrada no céu. Nem era necessário saber teologia. Um eminente cardeal afirmou peremptoriamente que os requisitos da ortodoxia seriam satisfeitos se a pessoa murmurasse no leito de morte: “acredito em tudo o que a igreja acredita; a igreja acredita em tudo o que eu acredito”. Tais orientações bastante precisas deviam assegurar aos cristãos que encontrarão o caminho para o céu. Não obstante, o pavor do inferno persistiu e provocou, em tempos mais recentes, uma suavização dos dogmas relativamente a quem será condenado. A doutrina, professada por muitos cristãos modernos, de que toda a gente irá para o céu devia suprimir o medo da morte, mas, na verdade, este medo é demasiado instintivo para que se possa vencer facilmente. F. W. H. Meyers, a quem o espiritualismo converteu à crença numa vida futura, questionou uma mulher, que recentemente perdera a filha, acerca do que pensava que tivesse sucedido à alma dela. A mãe respondeu: “Bem, suponho que esteja a gozar a felicidade eterna, mas preferia que não falasse em assuntos tão desagradáveis”. Apesar de tudo aquilo de que a teologia é capaz, o céu continua a ser, para maioria das pessoas, um “assunto desagradável”.

As religiões mais refinadas, como a de Marco Aurélio e de Espinosa, preocupam-se ainda com a conquista do medo. A doutrina estoica era simples: defendia que o único bem verdadeiro é a virtude, da qual nenhum inimigo me pode privar; consequentemente, não há necessidade de temer os inimigos. A dificuldade estava em que ninguém podia acreditar verdadeiramente que o único bem era a virtude, nem mesmo Marco Aurélio, que, como imperador, procurou não apenas tornar virtuosos os seus súditos, mas protegê-los contra os bárbaros, a peste e a fome. Espinosa ensinou uma doutrina semelhante. Segundo ele, o verdadeiro bem consiste na indiferença face às riquezas mundanas. Ambos procuraram escapar ao medo fingindo que coisas como o sofrimento físico não são verdadeiramente más. Esta é uma forma nobre de fugir ao medo, mas continua a basear-se numa crença falsa. Se fosse genuinamente aceita, teria o efeito negativo de tornar os homens indiferentes, não apenas ao seu próprio sofrimento, mas também ao de outros.

Sob a influência do medo intenso, quase toda a gente fica supersticiosa. Os marinheiros que atiraram Jonas borda fora imaginaram que a sua presença era a causa da tempestade que ameaçava o navio de naufragar. Imbuídos de um espírito similar, os japoneses, quando do terremoto de Tóquio, lançaram-se a massacrar coreanos e liberais. Quando os romanos alcançaram a vitória nas guerras púnicas, os cartagineses convenceram-se de que o seu infortúnio se devia a

um certo laxismo para com o culto a Moloch[10]. Moloch gostava que lhe sacrificassem crianças, e preferia as da aristocracia; mas as famílias nobres de Cartago adotaram a prática de substituir secretamente os seus próprios filhos por crianças plebeias. Isto, acreditava-se, desagradou ao deus, e nos piores momentos até as crianças da mais alta aristocracia foram devidamente imoladas pelo fogo. Por estranho que pareça, os romanos saíram vitoriosos apesar desta reforma democrática por parte dos seus inimigos.

O medo coletivo estimula os instintos gregários e tende a gerar hostilidade para com aqueles que se não considera membros do rebanho. Assim foi durante a revolução francesa, quando o pavor aos exércitos estrangeiros criou o reino do terror. É de temer que os nazistas, à medida que a derrota se aproxima, intensifiquem a sua campanha de exterminação dos judeus. O medo gera impulsos cruéis e portanto cria as superstições que parecem justificar a crueldade. Não se pode esperar que um homem, uma multidão ou uma nação ajam humanamente ou pensem de modo saudável sob a influência do medo intenso. Por esta razão, os covardes são mais dados à crueldade do que os homens corajosos e também mais dados à superstição. Quando digo isto, penso em homens que são corajosos em todos os sentidos, não apenas no que respeita a enfrentar a morte. Muitos homens terão coragem de morrer heroicamente, mas não terão coragem de afirmar, ou mesmo de pensar, que a causa pela qual se lhes pede que morram é indigna. A calúnia é, para os homens na sua maioria, mais dolorosa do que a morte; essa é uma razão por que, em tempos de exaltação coletiva, tão poucos homens se atrevem a discordar da opinião dominante. Nenhum cartaginês renegou Moloch, porque fazê-lo exigia mais coragem do que a necessária para enfrentar a morte na batalha.

Mas temos sido demasiado severos. As superstições nem sempre são cruéis e sombrias; muitas vezes contribuem para a jovialidade da vida. Uma vez fui contatado pelo deus Osíris, que me deu o seu número de telefone; nessa altura, vivia num subúrbio de Boston. Embora não me tenha juntado aos seus seguidores, a carta deles encheu-me de prazer. Recebi frequentemente cartas de homens que se apresentavam como sendo o messias, pedindo-me que não omitisse nas minhas palestras este fato tão importante. Durante a lei seca, havia uma seita que defendia que a celebração da comunhão com whisky em vez de vinho; esta crença deu-lhes o direito legal ao abastecimento de bebidas espirituosas e a seita cresceu rapidamente. Há uma seita em Inglaterra segundo a qual os ingleses são as dez tribos perdidas; há uma seita mais austera, que defende serem apenas as tribos de Ephraim e Manasseh. Sempre que encontro um membro de uma destas duas seitas declaro ser membro da outra, e daqui resulta uma argumentação muito agradável. Gosto igualmente dos homens que estudam a grande pirâmide, com vista a decifrar a sua sabedoria mística. Muitos bons livros se escreveram sobre este assunto, alguns dos quais me foram apresentados pelos seus autores. É um fato singular que a grande pirâmide prediga sempre com exatidão o curso da história mundial até a data de publicação do livro em causa, mas que após essa data se torne menos fiável. Em geral, o autor espera, muito em breve, a ocorrência de guerras no Egito, seguidas pelo Armageddon e a vinda do anticristo, mas por esta altura já se identificou tanta gente com o anticristo que o leitor se deixa levar relutantemente ao ceticismo.

Admiro em particular uma certa profetiza que vivia na margem de um lago, a norte do estado de Nova Iorque, cerca do ano de 1820. Anunciou aos seus vários seguidores que tinha o poder de caminhar sobre a água e que comprometeu-se a fazê-lo às onze horas, numa certa manhã. Na hora anunciada, os milhares de fiéis reuniram-se na margem do lago. Ela falou-lhes, perguntando: “Todos vós estão convencidos de que posso caminhar sobre as águas?” Todos responderam em uníssono: “Estamos”. “Nesse caso”, anunciou ela, “não há necessidade de que o faça”. E todos foram para casa muito comovidos.

Talvez o mundo perdesse algum do seu interesse e diversidade se tais crenças fossem completamente substituídas pela ciência fria. Talvez nos possamos alegrar com os abecedarianos, assim chamados porque, tendo rejeitado todo o ensino profano, consideravam imoral que se aprendesse o abc. E podemos apreciar a perplexidade do jesuíta sul-americano que se perguntava como foi possível a preguiça ter viajado, desde o tempo do dilúvio, do Monte Ararat até ao Peru - uma viagem que parecia quase incrível, dada a lentidão dos seus movimentos. Um homem sábio desfrutará os bens que há em abundância, e de lixo intelectual encontrará abundante dieta, no nosso tempo como em qualquer outro.

Próximo mês → A FILOSOFIA ENTRE A RELIGIÃO E A CIÊNCIA

Notas

[1] Fonte: http://ateus.net/artigos/ceticismo/um-esboco-do-lixo-intelectual/ (julho/2016). Tradução: Vitor Guerreiro. Imagens e fotos a cargo de Aquilino R. Leal.

[2] Região geográfica da África do Sul, situada no nordeste do país, com cerca de 7,5 milhões de habitantes. Abriga duas das cidades mais importantes do país: Johanesburgo e Pretória, que é a capital administrativa da África do Sul. É uma das mais importantes regiões econômicas do país, com reservas de ouro, diamantes, platina e ferro. (Fonte: http://www.dicionarioinformal.com.br/ - acesso: julho de 2016. [Nota: Aquilino R. Leal]

[3] Mais conhecida entre nós como Moscou. [Nota: Aquilino R. Leal]

[4] Tebaida ou Tebaide é uma região geográfica do antigo Egito, contando com 13 regiões administrativas mais meridionais, nas margens do Mar Mediterrâneo. Seu nome deriva de Tebas, antiga capital do Egito. Por volta do século V d.C foi lugar de refúgio para os cristãos eremitas. (Fonte: http://www.dicionarioinformal.com.br/ acessada em julho de 2016). [Nota: Aquilino R. Leal]

[5] O mito de Er é uma história que Platão conta no livro A República. Trata-se de um relato, transmitido oralmente, de alguém que retornou do Hades. No mito de Er, o essencial é que fossem quais fossem as injustiças cometidas e as pessoas prejudicadas, as almas injustas pagavam a pena de quanto houvessem feito em vida, a fim de purificarem a alma. Uma tal escatologia desvela um logos cósmico, fundamentalmente moral, na ordem de uma teleologia vinculativa para o humano. (Fonte: Wikipédia, acesso: julho/2016). [Nota: Aquilino R. Leal]

[6] Thomas Hobbes foi um teórico político, matemático e filósofo inglês (1588-1679). [Nota: Aquilino R. Leal]

[7] Aristóteles (384-322 AEC), filósofo grego, foi discípulo de Platão. Foi o criador de muitas falácias como afirmar que mulher teria menos dentes que o homem ou que os seres vivos podiam ser gerados pela matéria bruta, como uma pedra deixada na água se transformar em peixe. [Nota: Aquilino R. Leal]

[8] Tomas Robert Malthus (1766-1834), economista e demógrafo inglês, criou a teoria que recebe o nome de 'maltuhusianismo': teoria populacional a relacionar o crescimento da população com a fome, afirmando a tendência do crescimento populacional em progressão geométrica, e do crescimento da oferta de alimentos em progressão aritmética. [Nota: Aquilino R. Leal]

9 Na mitologia grega, Hades era o deus responsável por governar o mundo subterrâneo e as almas após a morte. Era filho de Cronos e de Réia, irmão de Zeus (deus dos deuses) e de Poseidon (deus dos mares). A passagem mitológica mais conhecida envolvendo o deus Hades é aquela em que ele rapta Perséfone, filha da deusa Deméter, para viver com ele no mundo subterrâneo, tornando-a sua esposa. Este mito é mais conhecido como o Rapto de Cora (como Perséfone era retratada na mitologia romana). Hades era um deus que provocava muito medo na Grécia Antiga. Como estava relacionado com a morte, os gregos evitavam falar seu nome. De acordo com a mitologia grega, Hades era muito quieto, intimidativo e impiedoso. Não gostava de oferendas e sacrifícios. Também não costuma interferir nos assuntos terrenos. (Fonte, acesso em julho de 2016): http://www.suapesquisa.com/mitologiagrega/hades.htm). [Nota: Aquilino R. Leal]

10 Moloch, Moloc ou Moloque é o nome do deus ao qual os amonitas, uma etnia de Canaã (povos presentes na península arábica e na região do Oriente Médio), sacrificavam seus recém-nascidos, jogando-os em uma fogueira. Também é o nome de um demônio na tradição cristã e cabalística. Segundo as escrituras, os povos amorreus, por volta de 1900 a.C., adoravam Moloque. Segundo o antigo testamento da Bíblia, nos rituais de adoração, havia atos sexuais e sacrifícios de crianças. Estas eram jogadas em uma cavidade da estátua de Moloque, onde havia fogo consumindo assim a criança viva[1] . Ele era, ao mesmo tempo, um fogo purificador, destruidor e consumidor. A aparência de Moloque era de corpo humano com a cabeça de boi ou leão, no seu ventre havia uma cavidade em que o fogo era aceso para consumir sacrifícios. Muitos povos adoravam Moloque, porém com o fortalecimento do povo Hebreu e de outros reinos, estes povos foram desaparecendo, deixando o costume de adoração a Moloque. (Fonte: Wikipédia, acesso em julho de 2016). [Nota: Aquilino R. Leal]

Prince Hall History

By RW Raymond T. Coleman,
Grand Historian Prince Hall
Grand Lodge Free and Accepted Masons Jurisdiction of Massachusetts.

You'll hear a lot about a man named Prince Hall. But guess what? A lot of this information will be false. Where it all came from is entirely a different story, to be dealt with at another time. We are not here to dwell on — or criticize -- misinformation. We are here to learn the truth. Once you have the truth, you have an armor that no one can penetrate.

Prince Hall was born in 1738 according to one of his closest friends. Jeremy Belknap, a deposition of Prince Hail's and the Prince Hail Grand Lodge in its 1906 Proceedings.

Where did Prince Hall come from? Perhaps the greatest African-American historian of all times, George William Washington, in 1775, put it simply this way "*Prince Hall was born in 1748; where? We do not know*." Williams was absolutely right. we don't know where Prince Hall came from and what's more regretful, we don't even know his actual name.

How can this be? Well, the first time we ever hear of Prince Hall was in 1763 when a marriage announcement appeared in the newspapers: "*Prince, negro servant, William Hall & Sarah, negro servant, Francis Ritchery, Nov. 2, 1763*' We learned later, in 1770, that Prince Hall was the servant of William Hall from 1749 to 1770. Then on April 9, 1770, about a month after Crispus Attucks was killed in the Boston Massacre, he was "*freed*" by William Hall.

"*Freed*", you say. Was Prince Hall a slave? Not hardly. He was a servant; it says so in his marriage announcement and his manumission papers. There were three classes of Blacks in those days: free Blacks, slaves and servants, and there were different laws set up for each class. In freeing Prince Hall, William Hall said that "*he was never reckoned a slave by us*". Manumission papers bad to be issued to prove, if stopped by the authorities, that Prince Hall, once a servant. was now free.

The death of Cnspus Attucks spurred Prince Hall into the leadership of the Black Community. A Black man had died for a freedom he didn't even possess. Prince Hall was destined to fight to see to it that Blacks could exercise this freedom.

It is important to note that at this time, 1770, Prince Hall was not a mason, in fact there were no Black masons in any lodge in America. He began to go about the town, preaching equal treatment for Blacks, education for Black children and the abolition of slavery and slave trade. But his pleas, it seamed, fell on deaf ears, for the most part, because the community was not disposed to listen to any Black man It was during this time that Prince Hall found Out about masons. All the influential men were masons - and the citizenry listened to masons. Prince Hall felt that if he became a mason, people might start listening to him. He made several attempts to join the lodges in Boston, but was rejected in every case. Then, early in March 1775, John Batt, the Worshipful Master of Lodge #441 of the Irish Registry, attached to the 38th British Foot Infantry, heard of his plight, and accepted his petition for membership. Prince Hall and fourteen other men of color were made masons on Castle William Island on March 6, 1775. This marked the first time Black men were made Masons in America.

Then on March 17, 1776, the British Foot Infantry evacuated Boston and took its army lodge with it. Worshipful Master Batt gave Prince Hall, and the fourteen other brethren, a permit to meet as a lodge and to bury its dead in manner and form. On July 3, 1776 African Lodge #1 was organized with Prince Hall as its master. Later Provincial Grand Master John Rowe gave them the right to walk on St. John's Day. Note that the lodge was designated No. 1 — did Prince Hall have plans for other lodges?

To show you where Prince Hall's head was, look what happened then. On January 13, 1777 he petitioned the legislature to free all slaves in Massachusetts. Then on July 3, 1777 he petitioned George Washington to permit Blacks to join the army.

On September 29, 1784, a great event took place. The Grand Lodge of England, the premier Grand Lodge of the World, issued a charter to African Lodge, making it a regular lodge, with all the rights and privileges of any regular lodge in the world. The Lodge was designated #459. We will get into how this came about a little later.

Then on November 26, 1786 He offered Gov. Bowdoin the services of the members of African Lodge #459 to help keep the peace during Shays' Rebellion. On January 4, 1787 he petitioned the legislature to support a return to Africa movement.

Prince Hall wasn't through yet, he petitioned the City of Boston, on October 17, 1787, for the education of Black children and then on February 27, 1888 he petitioned the legislature for the return of kidnapped Black seamen.

Besides running his lodge, Prince Hall was a very busy man. He was the first Black leader in New England and set the stage for generations to come.

Getting back to how England happened to issue a charter to "*Prince Hall and others*"; here is how it happened. I am telling you this so you will know the true story.

Some of the members of African Lodge were mariners. Two of them Prince Reed arid John Means found themselves in distress while in London. They petitioned the Lodge of Brotherly Love for assistance. After the Lodge had examined these brethren and found them to be true and lawful masons, they granted their petition. When they returned to Boston, they informed Prince Hall as to what had transpired.

Prince Hall did not delay. He must have seen this as the opportunity for which he had waited, even prayed. By granting Reed and Means petition, they recognized these brethren as regular masons. Therefore, they must have recognized African Lodge as a regular Lodge. He sent a letter to the Worshipful Master of the Lodge, William Moody, as follows:

"*Permit me to return you my hearty thanks for your brotherly courtesy to my Brothers Reed and Means, when in a strange land and in a time of need, you were so good to receive them as brothers.., what you have done to them I look upon it as done to me and the hole of us*

He then issued a Masonic request:

"Dear Brother, I would inform you that this Lodge has been founded almost eight years and we have had only a permit to Walk on St. John 's Day and to bury our dead in manner and form. We have had no opportunity to apply for a Warrant before now, although we have been importuned to send to France for one, yet we thought it best to send to the fountain from whence we received the Light, for a Warrant: and now dear Brother we must make you our advocate at the Grand Lodge, hoping you will be so good (in our name and stead) to lay this before the Royal Grand Marter and the Grand Wardens and the rest of the Grand Lodge, who we hope will not deny us nor treat us beneath the rest of our fellowmen, although poor, yet Sincere Brethren of the Craft."

William Moody did present the petition to the Grand Lodge and the Charter was granted on September 29, 1784. It wasn't until May 6, 1787 that African Lodge was duly organized. Why did it take so long? Well, that's another story for another time.

African Lodge was so popular and Prince Hall was such an excellent leader that the Grand Lodge of England made him a Provincial Grand Master on January 27, 1791. He was given the job of reporting on the condition of the Lodges in the Boston area. Eight years later, on March 22, 1979 Prince Hall organized a lodge in Philadelphia, called African Lodge #459, they were given permission to work under Prince Hall's Charter. He did not immediately issue them their own charter. On June 25, 1797 he organized African Lodge (later known as Hiram Lodge #3) at Providence, Rhode Island, under the same arrangement as Philadelphia.

In 1796 Prince Hall organized the first school for Black children in Boston in his home, later moving to larger quarters in Primus Hall's home and finally in the basement of the newly built African Meeting House.

Prince Hall did not write an autobiography or leave any memoirs, he was a man of action, not of words. He did, however deliver two very important "*Charges*" to the brethren of African Lodge The first on June 25, 1792, in Charlestown, which related to the brethren the superstructure of masonry and its history, which included the contributions of Black men; and the second on June 24, 1797 in Cambridge, which contained more masonic history and lesson on how to treat fellow men and examples of how to get ahead without using the lack of education, etc. a an excuse for not trying.

After the death of Prince Hall, on December 4, 1807, the brethren were eager to form a Grand Lodge. On June 24, 1808 they organized African Grand Lodge with the lodges from Philadelphia, Providence and Boston. African

Grand Lodge went about doing the things that Grand Lodges do — including chartering many lodges — and running into few problems, if any, until Boyer Lodge of New York petitioned for a charter.

African Grand Lodge informed Boyer Lodge that they would issue them a charter, but there were some "doubting Thomas's" in New York, who called on AGL to prove that they had the authority to issue charters. AGL sent them a copy of their charter, but Bayer Lodge returned an answer that the charter was like any other lodge charter and they could not see that AGL bad authority to issue charters.

As stated previously, AGL had been issuing charters for years, ever since they organized the Grand Lodge in 1808. But they could not prove to New York that they were really a Grand Lodge. There was no official pronouncement of when the event occurred. It was at this point that John I. Hilton proposed to the Grand Lodge, an official "*Declaration of Independence*". They were to write such a declaration and place it in the newspaper, so that it would be official, once and for all.

And so it came to pass that on June 18, 1827 a declaration declaring African Grand Lodge "*free from the government and control of our Mother Grand Lodge of England.. or any other lodges. We do therefore declare ourselves henceforth free. . . and do create (this Grand Lodge) under the title of African Grand Lodge No. 1, to have and exercise the same powers of other Grand Lodges, granting warrants and charters and establishing lodges among our brethren.. .*". An act made necessary because Boyer Lodge of New York refused to accept the authority of AGL.

Another incident worth mentioning is the formation of the National Grand Lodge.

There were many disagreements between the "*African*" Grand Lodges in America until it came to a head in 1847. Grand Lodges were not respecting the sovereign territories of other Grand Lodges. There were some claiming that they were the only legitimate Grand Lodges in some states with as many as three Grand Lodges.

It was John T. Hilton of Massachusetts, attempting to solve this problem, as he did with the Boyer Lodge problem some 20 years previous.

He called for all of the Grand Lodges to meet in Boston on June 24, 1847 to consider the formation of a General Grand Lodge. This General Grand Lodge (among other tings) was to get all the Grand Lodges together and agree to one Grand Lodge in each state. The premise being that it would halt the growth of rival grand lodges, since without the sanction of the General Grand Lodge, a Grand Lodge would not be legitimate. Because it was held at the same time that many Grand Lodges were celebrating St. John's Day, only four Grand Lodges were represented, Massachusetts, Rhode Island, New York and Pennsylvania. Because of complaints about the timing, the convention was revived, with additional members and they created a National Grand Lodge of North America and put forth the "*Sentiments of the National Grand Lodge*".

While the National Grand Lodge did have some success, it eventually went beyond the bounds for which it was established, and caused as many problems as it solved. By the time of the National Convention was called in 1877, all of the Grand Lodges except two bad withdrawa "*and there was nothing left to do but resolve the organization*". One of the major problems caine from the "masonic rule" that there can be no body, or group of men, above a Grand Lodge. That all Grand Lodges are autonomous, therefore, the National Grand Lodge, or National Compact (as it is sometimes called) was a masonically illegitimate body.

At least one good thing did come out of the National Grand Lodge. African Grand Lodge of Massachusetts petitioned for membership and was refused because they had only one lodge (the others had joined others to form Grand Lodges). The petition was nude in December, 1847, under the name of the Prince Hall Grand Lodge (the first time this name was ever used). It forced Massachusetts to obtain three lodges if it wished to join. This despite the fact that John T. Hilton of Massachusetts was the National Grand Master. Massachusetts decided to break up African Lodge and establish three lodges: Union Lodge #2 (Feb. 17, 1848), Rising Sons of St. John Lodge #3 (April 24, 1848) and Celestial Lodge #4 (April 24, 1848). On April 28, 1848 Prince Hall Grand Lodge was accepted by the National Grand Lodge.

Let's fast-forward to December 14, 1994 (the date that the Grand Lodge of England recognized Prince Hall Grand Lodge of Massachusetts) and then to March 8, 1995 (when the Grand Lodge of Masons of Massachusetts, A.F.& AM. recognized the Prince Hall Grand Lodge of Massachusetts, F. & A.M.

Recognition is very important to any Masonic Jurisdiction. It opens the avenue for visitation between jurisdictions. In our case, it opened our visitation rights from only Prince Hall Grand Lodges to Grand Lodges all over the world. Could we exist without recognition? Certainly we could. When England approached Past Grand Master Nicholas Locker about recognition and set up several requirements, Bro. Locker refused to budge telling the Grand Lodge of England, "*We've been a Grand Lodge for 200 years, and we'll be here for at least another two hundred years —with or with out recognition from England*".

The system of recognition is worldwide. There are several prerequisites for consideration. The first being that you must have been organized by a regular grand lodge or regular subordinate lodges. It prevents start-up groups — who organize themselves, by just declaring themselves to be a Grand Lodge — from becoming a participant in this world-wide system of recognition.

Specifically, a Grand Lodge must be able to trace its lineage to the Grand Lodges of England, Scotland or Ireland — added to this list is African Lodge #459. If you cannot reach these criteria you cannot be considered. The reason African Lodge #459 was added to the mix, is because there are over 200 African American Grand Lodges in the U.S. claiming to be masonic. If they cannot trace their lineage to African Lodge #459, they are not considered, by this world-wide group of Grand Lodges to be illegitimate.

There is no need to get into arguments about whether or not these groups contain masons, for any group can call themselves masons. The question is, can they pass the test set up by the other grand lodges of the world. Prince Hall Grand Lodges passed the test of legitimacy. The Prince Hall Grand Lodge of Massachusetts must qualify all other African-American Grand Lodges who seek recognition. We, in turn, must verify that they can, indeed, trace their lineage to African Lodge #459.

The regulations for recognition are as follows:

To be eligible for recognition a grand lodge must:

A) be regular in its origin
B) be truly independent and self-governing
C) adhere to "landmarks"
D) belief in a Supreme Being
E) obligations must be taken in full view of the VSL
F) must display the three great lights in freemasonry
G) no discussion of religion and politics in lodges
H) membership must be all malerogs

Pelo Irmão Aquilino R. Leal

O M.·.I.·. Aquilino R. Leal é oriundo de Zamora (Espanha), mas mora no Brasil (Lima Duarte — Minas Gerais) desde dezembro de 1952.

Engenheiro electricista e profesor universitario, está aposentado.

Foi iniciado na Maçonaria em 03 de Setembro de 1976, elevado ao grau de Compaheiro em 28 de Abril de1978 e exaltado a Mestre em 23 de Março de 1979. Em 05 de Julho de 1988 sentou no Trono de Salomão.

O M.·. I.·. Aquilino R. Leal foi fundador das lojas Septem Frateris 95 (Rio de Janeiro) em 10/08/1983 e Stanislas de Guaita 165 (Rio de Janeiro) em 20/06/2006. Ambas trabalhando no REAA. A partir de 01 de agosto de 2016 passou a fazer parte do quadro da LOJA MONTANHESES LIVRES, cidade de Juiz de Fora - Minas Gerais - Brasil, Rito Brasileiro, filiada à COMAB-Conferação Maçônica do Brasil

Podem entrar em contato com ele através do endereço: aquilinoapolo@gmail.com

Tradução publicada em Outubro de 2013 – Nº 30 de Retales de Masonería
Tradução a cargo de Mario Lopez Rico
Disponível em http://retalesdemasoneria.blogspot.com.es/p/archivo-de.html.

DÚVIDAS BÍBLICAS[1]

Fato: Laura Schlessinger é uma conhecida locutora de rádio nos Estados Unidos. Ela tem um desses programas interativos que dá respostas e conselhos aos ouvintes que a chamam ao telefone.[2]

Recentemente, perguntada sobre a homossexualidade, a locutora disse que se trata de uma abominação, pois assim a Bíblia o afirma no livro de Levítico 18:22[3]**.** Um ouvinte então lhe escreveu uma carta que segue abaixo:

"Querida Dra. Laura:

Muito obrigado por se esforçar tanto para educar as pessoas segundo a Lei de Deus.

Eu mesmo tenho aprendido muito no seu programa de rádio e desejo compartilhar meus conhecimentos com o maior número de pessoas possível.

Por exemplo, quando alguém se põe a defender o estilo homossexual de vida eu me limito a lembrar-lhe que o livro de Levítico, no capítulo 18, versículo 22, estabelece claramente que a homossexualidade é uma abominação. E ponto final.

Mas, de qualquer forma, necessito de alguns conselhos adicionais de sua parte a respeito de outras leis bíblicas concretamente e sobre a forma de cumpri-las:

1. *Gostaria de vender minha filha como serva, tal como indica o livro de Êxodo, 21:7*[4]*. Nos tempos em que vivemos, em sua opinião, qual seria o preço adequado?*
2. *O livro de Levítico 25:44*[5] *estabelece que posso possuir escravos, tanto homens quanto mulheres, desde que sejam adquiridos de países vizinhos. Um amigo meu afirma que isso só se aplica aos mexicanos, mas não aos canadenses. Será que a senhora poderia esclarecer esse ponto? Por que não posso possuir escravos canadenses?*
3. *Sei que não estou autorizado a ter qualquer contato com mulher alguma no seu período de impureza menstrual (Lev. 18:19*[6]*, 20:18*[7] *etc.). O problema que se coloca é o seguinte: como posso saber se as mulheres estão menstruadas ou não? Tenho tentado perguntar-lhes, mas muitas mulheres são tímidas e outras se sentem ofendidas.*
4. *Tenho um vizinho que insiste em trabalhar no sábado. O livro de Êxodo 35:2*[8] *claramente estabelece que quem trabalha nos sábados deve receber a pena de morte. Isso quer dizer que eu, pessoalmente, sou obrigado a matá-lo? Será que a senhora poderia, de alguma maneira, aliviar-me dessa obrigação aborrecida?*
5. *No livro de Levítico 21:18-21*[9] *está estabelecido que uma pessoa não pode se aproximar do altar de Deus se tiver algum defeito na vista. Preciso confessar que eu preciso de óculos para ver. Minha acuidade visual tem de ser 100% para que eu me aproxime do altar de Deus? Será que se pode abrandar um pouco essa exigência?*
6. *A maioria dos meus amigos homens tem o cabelo bem cortado, muito embora isto esteja claramente proibido em Levítico 19:27*[10]*. Como é que eles devem morrer?*
7. *Eu sei, graças a Levítico 11:6-8*[11]*, que quem tocar a pele de um porco morto fica impuro. Acontece que eu jogo futebol americano, cujas bolas são feitas com pele de porco. Será que me será permitido continuar a jogar futebol americano se eu usar luvas?*
8. *Meu tio tem uma granja. Ele deixa de cumprir o que diz Levítico 19:19*[12]*, pois planta dois tipos diferentes de sementes no mesmo campo, e também deixa de cumprir a sua mulher, que usa roupas de dois tecidos diferentes, a saber, algodão e poliéster. Além disso, ele passa o dia proferindo blasfêmias e se maldizendo. Será que é necessário levar a cabo o complicado procedimento de reunir todas as pessoas da vila para apedrejá-lo? Não poderíamos adotar um procedimento mais simples, qual seja o de queimá-lo numa reunião privada, como se faz com um homem que dorme com a sua sogra, ou uma mulher que dorme com o seu sogro (Levítico 20:14)*[13]*?*

Sei que a senhora estudou estes assuntos com grande profundidade de forma que confio plenamente na sua ajuda.

Obrigado novamente por recordar-nos que a Palavra de Deus é eterna e imutável. "

Conclusão: Aqui foi exposto parte do que não é apresentado nos inúmeros canais de TV que apresentam programas religiosos fundamentados na Bíblia (lembrar que estamos nos referindo ao que sucede aqui no Brasil).

Chega a dar asco! Provoca vômitos! Dá ganas de chorar de ver tantos absurdos, de ver pessoas caridosas e inocentes a dobrarem seus joelhos e a esvaziar seus bolsos!

Dentre os dois, a 'fonte' e 'pregador', certamente o pregador é pior pois, propositalmente, esconde o que lhe interessa, expõe e destaca tudo àquilo que lhe traz benesses; a fonte, o fiel seguidor, por sua vez, é inerte, não se manifesta, não faz alarde: está lá para ser consultada ou não.

Isso nos recorda o fato[14] do humorista Millôr Fernandes ao lançar um desafio através de uma pergunta: *Qual a diferença entre político e ladrão?*

Chamou muita atenção a resposta enviada por um leitor: *Caro Millôr, após longa pesquisa cheguei a esta conclusão: A diferença entre o político e o ladrão é que um eu escolho, o outro me escolhe. Estou certo?* (Fábio Viltrakis, Santos-SP).

Eis a réplica do Millôr: *Puxa, Viltrakis, você é um gênio.... Foi o único que conseguiu achar uma diferença!*

Pergunto eu: Podemos fazer uma analogia entre o pregador e o ladrão? Isto é, qual a diferença entre um político e um canalha? Ou melhor, entre um pregador e um canalha?

"Desprezíveis não são somente os criadores de seitas ou religiões de práticas absurdas ou condenáveis, mas, também, os que fingem acreditar em seus ritos e doutrina e os professam hipocritamente. " (Dante Veoléci)

Notas

[1] Material recebido por e-mail de fonte desconhecida e por nós complementado. [Nota Aquilino R. Leal]

2 Alguns informes sobre a mencionada locutora podem ser obtidos em http://opiniaoenoticia.com.br/sem-categoria/apos-polemica-dra-laura-schlessinger-diz-adeus-ao-radio/ - fevereiro/2013 [Nota Aquilino R. Leal]

[3] *Com homem não te deitarás, como se fosse mulher; abominação é*. [Nota Aquilino R. Leal]

[4] *E se um homem vender sua filha para ser serva, ela não sairá como saem os servos.* [Nota Aquilino R. Leal]

[5] *E quanto a teu escravo ou a tua escrava que tiveres, serão das nações que estão ao redor de vós; deles comprareis escravos e escravas.* [Nota Aquilino R. Leal]

[6] *E não chegarás à mulher durante a separação da sua imundícia, para descobrir a sua nudez.* [Nota Aquilino R. Leal]

[7] *E, quando um homem se deitar com uma mulher no tempo da sua enfermidade, e descobrir a sua nudez, descobrindo a sua fonte, e ela descobrir a fonte do seu sangue, ambos serão extirpados do meio do seu povo.* [Nota Aquilino R. Leal]

[8] *Seis dias se trabalhará, mas o sétimo dia vos será santo, o sábado do repouso ao Senhor; todo aquele que nele fizer qualquer trabalho morrerá.* [Nota Aquilino R. Leal]

[9] *Pois nenhum homem em quem houver alguma deformidade se chegará; como homem cego, ou coxo, ou de nariz chato, ou de membros demasiadamente compridos,*

Ou homem que tiver quebrado o pé, ou a mão quebrada,

Ou corcunda, ou anão, ou que tiver defeito no olho, ou sarna, ou impigem, ou que tiver testículo mutilado.

Nenhum homem da descendência de Arão, o sacerdote, em quem houver alguma deformidade, se chegará para oferecer as ofertas queimadas do Senhor; defeito nele há; não se chegará para oferecer o pão do seu Deus. [Nota Aquilino R. Leal]

[10] *Não cortareis o cabelo, arredondando os cantos da vossa cabeça, nem danificareis as extremidades da tua barba.* [Nota Aquilino R. Leal]

[11] *E a lebre, porque rumina, mas não tem as unhas fendidas; essa vos será imunda.*

Também o porco, porque tem unhas fendidas, e a fenda das unhas se divide em duas, mas não rumina; este vos será imundo.

Das suas carnes não comereis, nem tocareis nos seus cadáveres; estes vos serão imundos. [Nota Aquilino R. Leal]

[12] *Guardarás os meus estatutos; não permitirás que se ajuntem misturadamente os teus animais de diferentes espécies; no teu campo não semearás sementes diversas, e não vestirás roupa de diversos estofos misturados.* [Nota Aquilino R. Leal]

[13] *E, quando um homem tomar uma mulher e a sua mãe, maldade é; a ele e a elas queimarão com fogo, para que não haja maldade no meio de vós.* [Nota Aquilino R. Leal]

[14] Material recebido pela Internet. [Nota Aquilino R. Leal]

Secciones fijas

Más o menos

Fuí engañado

Por el Venerable Hermano Aquilino R. Leal

El V.·.H.·. Aquilino R. Leal es oriundo de Zamora (España), pero reside en Brasil (Lima Duarte — Minas Gerais) desde diciembre de 1952.

Ingeniero electricista y profesor universitario, se encuentra jubilado.

Fue iniciado en la Masonería el 03 de Septiembre de 1976, elevado al grado de Compañero el 28 de Abril de1978 y exaltado a Maestro el 23 de Marzo de 1979. El 05 de Julio de 1988 ocupó el cargo de Venerable Maestro.

El V.·. H.·. Aquilino R. Leal fue fundador de las logias Septem Frateris 95 (Río de Janeiro) el 10/08/1983 y Stanislas de Guaita 165 (Río de Janeiro) el 20/06/2006. Ambas trabajando en el REAA. Desde el 01 de agosto de 2016 esmiembro de la Logia MONTANHESES LIVRES, ciudad de Juiz de Fora - Minas Gerais - Brasil, rito Brasileiro, afiliada a la COMAB-Conferação Maçônica do Brasil

Pueden contactarle por medio de su e-mail: aquilinoapolo@gmail.com

Fui engañado[1]

El hecho

Transcurría serenamente el mes de agosto de 1975 cuando me convertí en un funcionario de la CTB (Compañía Telefónica Brasileña) que poco tiempo más tarde pasaría a denominarse TELERJ – Telecomunicaciones de Rio de Janeiro – Brasil; hoy ya inexistente. Entré en la empresa sin conocer absolutamente a nadie salvo un colega lejano de la UFF – Universidad Federal Fluminense (Niterói – Rio de Janeiro – Brasil). El caso es que la oficina donde hice acto de presencia esta infestada de bodes (forma cariñosa con la que los masones brasileños son conocidos) al igual que la oficina vecina, ambas situadas en un inmenso salón en el octavo piso de un imponente edificio; tan infestada estaba que por casualidad me acabé sentando al lado de uno de esos bodes, el que, como veremos más adelante, fue mi padrino en la Orden: F.A.F.P.

Claro…No tardó mucho en aparecer el "asedio bodal"…Ya por finales del mismo año me convidaron, junto a la novia, a una fiesta "0800" (expresión común brasileña para gratis) en un restaurante de un lujoso club, lugar donde recibí la invitación para entrar en la Orden a través de la Logia que mucho más tarde sabría que se denominaba União e Progresso Nº 41 (São Cristóvão – Templo Tiradentes – Rio de Janeiro – Brasil), debiendo Obediencia a la entonces Gran Logia de Rio de Janeiro – GLERJ.

GRANDE LOJA DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Este exemplar n.º 1602/76 cuja autenticidade garante, fica entregue à Aug∴ e Resp∴ Loja Simb∴ União e Progresso n.º 41 ao Or∴ de R. J. da Jurisdição desta Grande Loja.

Or∴ de Niterói, 27 de 9 de 1976

Grande Secretário

O presente exemplar é destinado ao uso pessoal do Ir∴ .... iniciado a ...... de ...... de 19...... na Aug∴ e Resp∴ Loja Simb∴ .... n.º ...... Ao Or∴ de .... da Jurisdição da Muito Respeitável Grande Loja do Estado do Rio de Janeiro, Or∴ de .... de ...... de 19......

Venerável Mestre

(Sêlo e timbre)

Orador

Secretário

Selado e timbrado por mim Chanceler

Aún estoy sorprendido – hoy en día – de como ellos, los bodes, en tan poco tiempo (menos de 6 meses) lograron constatar que yo era libre y de buenas costumbres.

Y en septiembre de ese mismo año, 1976, me vestí como un pingüino[2]. ¡Siendo mi padrino el Venerable Maestro de la Logia! ¡Nada mal digo hoy! ¡Estaba bien "apadrinado"! Ver el facsímil en el texto

Y así comencé el trabajo…Hasta hoy, Noviembre de 2016 sigo participando…No con el ahínco que deseaba pero participando…Las primaveras, los veranos, otoños e inviernos son pesados en la espalda…¡Y como!

Pues bien ¿Cuándo y por quien fue engañado?

Vamos a los hechos, a los engaños a los que fui sometido durante muchos años.

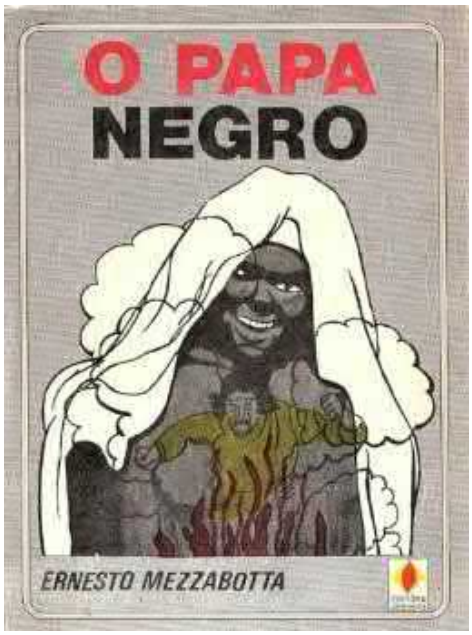
En el principio me contaron "historias de vaqueros". Una de ellas: Un guardia de tráfico estaba a punto de multar a un conductor y lo reconoció como hermano librándose de la multa por la cara. En mi inocencia yo quedaba alucinado. Hoy veo esa actitud digna de los corruptos: ¡Erró…Pagó! ¡Nada más! Al final del cuento solo una historia de vaqueros más.

Después otra más: En un pelotón de fusilamiento durante la primera o segunda guerra mundial, uno de los condenados en desesperación total hace un signo "especial" que significa "*A mí, hijos de la viuda*", signo que es reconocido por alguien que interrumpe el fusilamiento y, sin entrar en muchos detalles, libera al oficial hermano con la única condición de no entrar de nuevo en combate en aquel frente.

¡Si! ¡Eso si que es HERMANDAD! ¡Eso si que es AMISTAD! ¡Eso si que es DEDICACION AL PROJIMO! ¡Oh! Como sería bueno y agradable que toda la humanidad tuviese semejante comportamiento!

Un sinfín de historietas a mayores llegaron a mis complacientes oídos ávidos por escuchar más y más….Yo ya "*sabia*" que no existía masón pobre, que el masón nunca pierde una causa ante al juez, que los masones nunca pasan apuros porque basta con hacer un "signo secreto" y listo ¡Todo resuelto! Aparecen montones y montones de hermanos para auxiliar al "pobrecito"…

Me compraron con historias de niños… ¡De niños grandes! Me compraron con ilusiones alimentadas por el romanticismo de algunos seguidores. ¡Cómo sería bueno y agradable que todas las leyendas que llegaron a mis oídos hubiesen sido reales!



¡Interesante fue el detalle de que todos los "*bodes"* omitiesen lo que REALMENTE se hacía! ¡El objetivo REAL! No atenté mucho contra dicho hecho mientras el "*día fatal"* de la iniciación se aproximaba lentamente…¡Hoy tengo casi la seguridad de que ni ellos mismo conocen el objetivo REAL!

Los días que restaban para el *grand finale* los ocupaba en releer las 390 páginas del libro "*O PAPA NEGRO"* del hermano Ernesto Mezzabotta (vea el facsímil de la portada aquí al lado) que gentilmente me había prestado mi padrino…¡Y que aún no le he devuelto hoy en día!¡Ni el mismo sabe que sigue en mi poder!

Pues bien, más de 40 años después, puedo afirmar categóricamente que ¡FUI ENGAÑADO! No existe esa hermandad que yo imaginaba ni mucho menos la dedicación con el prójimo, por lo menos dentro de los parámetros que había establecido yo mismo en el inicio.

A lo largo de estos más de 40 años de convivencia mis sueños se han convertido en pesadillas. Seguramente no soy el único que piensa de esta manera pero si el único, o uno de los pocos, que continúa desesperadamente en la búsqueda de algo más, algo más que no existe en realidad y que ¡dudo que haya existido alguna vez en el seno de la Orden! Otros, y no son pocos, mucho más inteligentes que yo (lo que no quiere decir que tengan ventaja) no quisieron perder la preciosa dádiva de la existencia: el tiempo; fueron los primeros en abandonar el barco del mismo modo que lo hizo el capitán Francesco Schettino en el Costa Concordia.[3]

Digo esto con la misma seguridad de que de hoy en algún tiempo seré preso definitivamente por los grilletes de la muerte. ¡Si! ¡Confieso haber tenido evidencias de algunos pocos casos de extrema solidaridad! Pero estos tuvieron lugar por la fama del beneficiado, apenas eso...Llega con una mierda de un "*isimo" (Serenísimo, ilustrísimo…)* que necesita esto o aquello para que un sinfín de "babosos" se manifiesten y coloquen a su disposición. Y también de cualquier otro hermano de este ilustre, famoso, conocido…Es posible que usted, hermano lector, ya lo tenga percibido…Y si no lo ha percibido preste atención, más atención a los acontecimientos, en especial a aquellos que anteponen al nombre de los hermanos cualidades, no siempre merecidas, como "*poderoso", "amado", "ilustre", "digno", "soberano", "especial", "sapiente",* etc y sus respectivo superlativos, aún menos merecidos. Esos son los conocidos "trepas", inoperantes de la Orden que aparecen en ella solo por su propia vanidad y casi siempre para sacar provecho de los hermanos más incautos, sobretodo de los recién iniciados; son realmente las verdaderas comadres y verduleras que ansiosamente esperar subir un peldaño más en la gloria masónica (como si eso fuera lo más importante) ¡Aun a costa de usar el cadáver de algún hermano para escalar el puesto!

¡Impera la apariencia! La hipocresía. ¡Es villanía a los cuatro vientos! Siempre la misma música retórica vacía de contenido de "*hermano para aquí*", "*hermano para allá*" mientras que en lo íntimo es "*hermano hijo de p…"* como si las p… tuviesen culpa de lo hayan parido.

He evidenciado todo un sinfín de pedidos, merecidos, no atendidos y ni siquiera considerados. Eso también sucede con las "*cúpulas*", antro de desocupados que viven a costa del pueblo masónico que contribuye mensualmente para dar vida a esos parásitos.

¿Quiere una prueba? Hacia finales de 2005 entré con un proceso en la GLMERJ (Gran Logia Masónica del Estado de Rio de Janeiro) contra un canalla de cierta Logia (Lógia?!) del Palacio Masónico (más para galpón que para palacio) de Rio de Janeiro (Tijuca – Brasil); un mes después, temiendo algo peor a causa de las amenazas físicas manifestadas por tal canalla, reiteré el proceso al Serenísimo de aquella época para dar urgencia a las providencia. No obtuve respuesta, posiblemente por estar próximas las vacaciones masónicas y haber yo cambiado de Oriente; siete meses después reencaminé el pedido de análisis del proceso a través de correspondencia al mismo Serenísimo…Sin resultados. Mientras tanto, a causa de su reciente candidatura por la enésima vez, y de la que salió victorioso otra vez, mi voto fue buscado a través de un email por uno de sus muchos babosos; no tuve dolor ni pena: exprese con pelos y señales todo el asunto en proceso; acabó solicitando toda la documentación (que ya había yo enviado dos veces) para las oportunas providencias…Pues si, más de un año después todo como predicar en el desierto. ¡Nada cambió! ¡Harina del mismo costal! Tal canalla, aparcero del "*isimo"* y ejemplo vivo del típico aparentar.

Para quien no sabe, con la mayor cara de palo, de amor regado de falsos elogios, era tratado así, mientras por detrás y con alevosía se intentaba expulsarme de aquello que llaman logia; no solo yo sino otros muchos fuimos apuñalados por la espalda con la hipocresía de *"estoy contigo", "tienes mi apoyo"* y expresiones similares; forjaron hechos mentirosos, con la anuencia del Secretario, Venerable y otros pillastres, incluyendo al GCC (Gran Cualquier Cosa), tirando a la basura, sin el menor resquicio, la reputación de algunos hermanos que habían salido para fundar la Logia Stanilas de Guaita, lo que fue conseguido el 20 de junio de 2006.

Y después me vienes con esa que dice que "yo entré en la Masonería pero la Masonería no entro en mi". Vete a plantar patatas y desbrozar un barranco para ver lo que es bueno…Si así piensas también eres uno de los muchos incompetentes de la Orden. La incompetencia es practicada por administraciones y seguida por hermanos que llegan y se van, sin la debida respuesta, y adoptan el lema: a los amigos, todo; a los enemigos los rigores de la ley, como si realmente hubiese ley.

¿Me hablas de tolerancia? Se habla mucho de ello como si fuese la mayor virtud de los masones brasileños, apenas lo es en el interior del Templo y… ¡de vez en cuando! ¡Fuera de eso todo es MENTIRA! No existe tolerancia, mucho menos respeto… ¿O será que usted *"defensor de los flacos y oprimidos"* (el Robín Hood de la Masonería brasileña) nunca ha visto aun MM, (maestro de mierda) ordenar callar la boca a algún aprendiz cuando este expone hechos reales y pertinentes pero que hieren la vanidad y la sensibilidad de "l*as intocables doncellas de la logia*" (eses mismo maestros de mierda)?

¡Reza! ¡Reza! ¡Reza a todas horas por que vengan mejores días para nuestra Orden!

Otro hecho: Hace años, el creador y redactor del, infelizmente extinto FOLHA MAÇONICA, el hermano Robson Granado[4], estuvo un semestre si dar aulas, en consecuencia sin recibir provecho alguno, y con la posibilidad de ser dispensado en el inicio del nuevo periodo escolar. Apelé en varios grupos masónicos y a los propios hermanos del local de trabajo, una universidad. ¿Que logré? ¡Mucho bla-bla-bla y nada más! Ni un solo Hermano, la propia Orden o quien quiera que sea, le extendió la mano cuando más ayuda necesitaba, ayuda que, ironías de la vida, ¡partió de un profano! Gracias a ese profano, ¡el hermano Robson Granado se encuentra hoy con carga horaria y extremadamente prestigiado! Y, claro, el profano continúa profano para no ser "contaminado", contagiado.

A mi disposición se encuentran otros hechos reales similares de los que tuve conocimiento…Quedan para otra entrega. ¡Si la hay! ¡A fin de cuentas, la verdad ha de ser dicha!

Lo más cómico, por no decir diabólico, de todo esto es lo que está escrito en alguna parte del Rito (REAA):

P – ¿Para qué nos reunimos aquí?
R – Para combatir la tiranía, la injusticia, los preconceptos, los errores y glorificar el derecho, la Justicia y la Verdad; para promover el bienestar de la patria y de la humanidad, levantando templos a la virtud y cavando mazmorras a los vicios.
P – ¿Que es la Masonería?
R- Es una institución que tiene por objetivo tornar feliz al hombre por el amor, ……, por la tolerancia, la igualdad y el respeto a la autoridad y la religión

Al releer con más atención el texto anterior no me puedo contener…De forma natural me dan espasmos de risa y lloros. ¡Pero luego me entran arcadas!

Vea: la Masonería se revela muy diferente a como es anunciada, ¡las actitudes y acciones son totalmente inversas! Eso, recuerdo, no es de hoy…Y usted no pasa de ser una persona manipulada por no tener una opinión propia, y se la posee por no exponerla…Por lo tanto, no combates la ignorancia y admites, sin pestañear, los preconcepto y los errores, enemigos del Derecho, de la Justicia y de la Verdad; jamás podrás promover el bienestar de la patria y de la humanidad y desconoces lo que es levantar templos a la virtud y cavar mazmorras al vicio. Por todo ello eres un esclavo si consideramos que los esclavos son los que siguen a pies juntillas y con los ojos cerrados las determinaciones emanadas por los que ejercen la tiranía (justamente lo que sucedió en el cierre del año 2005 – hecho relatado aquí arriba).

FUI ENGAÑADO, si, pues no encontré el tan real espíritu de la tan pregonada fraternidad masónica. ¿O será que está tan escondida y olvidada en alguna logia abandonada?

FUI ENGAÑADO, sí, porque en la Orden no se sabe practicar, en su plenitud, la Fraternidad, Igualdad y Libertad. A no ser entre una media docena de solo tres, en un ciclo estrictamente cerrado donde las vanidades brotan y florecen sin vergüenza alguna. Esos canallas, picaros, perjuros, malandrines y otros predicados afines, olvidaron lo que vieron en al Cámara de Reflexiones durante el momento de su justa iniciación, en realidad, nunca fueron ni serán iniciados…

Alguien ya escribió: *"Existen dos tipos de masones: el masón gato y el masón perro. El masón gato es el que vive encima del muro, no es fiel, adora ser mimado, acariciado, dormir un largo tiempo, no se arriesga por nada, son incapaces de defender a su dueño. El masón perro es fiel y leal a su dueño, es el mejor amigo, está siempre vigilante y es capaz de dar la vida defendiendo la de su dueño"*

¿Usted es un masón que actúa como un gato o como un perro?

Conclusión

Pregunto ¿Esto es masonería? ¿Esto es Hermandad? ¡Claro que fui engañado!

Dicen los entendidos que la Masonería no debe vivir del pasado… ¡¿Del pasado legendario?! ¡Aun he de escribir acerca de esto!

Cierto…La Masonería no debe vivir del pasado, pero, pregunto yo a ellos, y a quien me lee: ¿ESTAMOS VIVIENDO DE QUE? ¿DE DAR Y RECIBIR MEDALLAS? ¿PAPELES? ¿CONFETIS?

Digo y repito y en alto grito: ¡¡¡**¡FUI ENGAÑADO!!!!**

Y me atrevo a decir que siento hasta vergüenza de decir que so y Masón. Siento vergüenza de usar mi vestimenta: el mandil.

Repito por enésima vez: **¡FUI ENGAÑADO! ¡Fui engañado!** Por todos aquellos que me llevaron, por primera vez, a la Logia União e Progresso 41 (São Critovão – Rio de Janeiro – Brasil), en particular el padrino FAFP cuyo comportamiento como masón no difiere en mucho del de los demás...

Y porque FUI ENGAÑADO, no quise yo engañar a nadie, por lo menos hasta hoy no he apadrinado, ni he indicado, a nadie a formar parte de las filas de la Orden. Me quedaría avergonzado con ese alguien, con ese amigo, con ese pariente, en fin, con esa persona. Imagina a él leyendo la "historia de vaqueros" y después constatar, como yo y otros muchos, ¡que todo eso no pasa de ser meras mentiras!

Y ahora otra historia para dormir bien.

Era tarde, bien tarde, noche cerrada. El teléfono sonó, Soñolientamente levanto el auricular. Del otro lado de la línea una voz suave y encandiladora

- ¿Aló? ¿Es la residencia del Doctor?
- ¡Si...!
- Disculpe por llamar a estas horas...¿Es el Doctor quien me está hablando?
- Si señora, puede hablar.
- Doctor (entonación de voz suave y suplicante) mi madre no lo está pasando bien. Ella ya es muy anciana y no tiene condiciones de caminar. El señor podría venir a atenderla en casa? Es urgente, doctor.
- Si señora, deme la dirección.
- Calle tal, nº tal, aquí en el mismo barrio.
- Todo perfecto señora, iré enseguida.

Y allá me fui soñoliento, semidormido, medio despierto .Encontré con facilidad la calle y la casa, pues ya eran conocidas. Interrogatorio de rigor, examen clínico, hipótesis de diagnóstico…¡Terapia! Explico a los familiares el estado de la paciente, el pronóstico y las providencias que han de ser tomadas de inmediato.

-Muchas gracias doctor, muchas gracias.

La orientación clínica fue seguida con rapidez para socorrer a la enferma. Al final, la clásica pregunta, formulada con extremada cortesía:

- ¿Sus honorarios, doctor?

Respondí con el mismo tono delicado y cortés que la situación requería
- Un momento, por favor, doctor.

Y mi noble interlocutora se dirigió a otro departamento de la casa, con un andar suave y gracioso, cual cisne que se desliza sobre las cristalinas aguas de un lago.

Mientras esperaba el regreso de la gentil viejecita, lancé una mirada por el ambiente. Vislumbré curioso, a un lado de la espaciosa sala, una pequeña lamparita, cuya mortecina luz palpitaba, proyectando sombras curiosas sobre la pared, que más parecían volátiles danzarinas revoloteando en pasos mágicos sobre los objetos artísticamente dispuestos en aquella esquina dela sala.

Me aproximé con pasos lentos para contemplar mejor aquello que me pareció un santuario.

Armoniosamente colocados en la pared observé cuados con diploma, medallas, encomiendas, placas de platas con inscripciones de homenaje y agradecimiento, cuyos textos no pude leer con detalle por la escasez de la luz.

Sobre una pequeña mesa rectangular, un Mallete de plata, en un pedestal de madera de ley artísticamente trabajado. Al lado, también dispuesta en un pedestal adecuado, una paleta en bronce reluciente. En frente, un medallón dorado en el cual, estampado en relieve, se destacaba la letra G en esmalte azul, circundada por el Compas sobrepuesto a la Escuadra, en un pulido lucido y con filigrana que conferían a la pieza una nobleza singular.

Centrando todas las piezas, del ya reconocido relicario, un diploma de Maestro Instalado que había sido encuadrado con un esmero sin par.

Ya envejecido por le tiemplo implacable que en todo deja la marca indeleble de su paso, todo el conjunto, como dije, estaba iluminado tenuemente por la lámpara de aceite, colocada en tal posición que su luz se difundía armoniosamente, dando a todo un no sé qué de respetable austeridad.

Absorto en la contemplación, respetuoso y constricto casi en clima de meditación, no percibí que la gentil señora se aproximaba.

- ¿Le ha gustado mi santuario, doctor? - Indagó ella con un tono receptivo.

Como despertando de un sueño de forma abrupta, me sentí un poco embarazado, como si fuera un profano sorprendido al intentar entrar en un lugar sagrado. El tono suave, tierno y bondadoso de las explicaciones que siguieron me devolvieron a la realidad, haciéndome sentir seguro y comprendido por la curiosidad que me había movido a aproximarme al lugar.

- Estos objetos pertenecieron a mi fallecido esposo. Aquí están en su homenaje, como recordatorio de quien mucho amó y fue amado.

En rápidas pinceladas trazó el perfil del hombre, del esposo, del padre y del amigo que había sido, dejando un vacío imposible de llenar en su melancólico corazón.

- Era una persona admirable, doctor. Un ser humano extraordinario, un profesional ejemplar, en fin, un hombre santo. ¡Dios llevó junto a Si a mi Santo!

Añadió en tono amoroso, pero con firmeza – Por eso esta lámpara votiva permanece encendida todo el tiempo, día y noche, iluminando las cosas que el tanto apreció. Aquí vengo, en los momentos de desconsuelo de la vida, para meditar, orar y sentir su presencia en sus cosas, cuyo significado no entiendo muy bien, más las velo con respeto, hasta que me una de nuevo a él, si el Altísimo me concede esa gracia.

Después de una pequeña pausa reflexiva, siguió confidencialmente, casi en un susurro, entre altiva y circunspecta: - Era masón, doctor. ¡El era Masón!

Profundo silencio meditativo, como si en aquel instante se hubiese desvelado un profundo misterio, un secreto impenetrable había sido dado a conocer.

Repitió con voz enternecida, más segura y contrita, como reviviendo un pasado con ternura y buenaventura:
- Mi amado era Masón!...

Tuve el impulso de envolverla en un cariñoso abrazo y llamarla Cuñada, tal fue la dignidad con la que profirió la frase. Me detuve respetuoso y silencioso, para no mancillar la sublimidad del momento, ni desmerecer la revelación de la confidente (Larga pausa reticente)

-Muchas gracias señora, por permitirme participar de este momento de ternura y cariño, le dije en tono emocionado y embargado en la voz, pero contenido.

Tomé sus manos entre las mías, casi en actitud de oración, y las besé suave, tierna y respetuosamente, pero contenido. ¡Una lágrima furtiva e indiscreta me traicionó!... Como perla sin engarce, fue a engarzarse entre sus dedos. Ambos contemplativos, en silencio envolvente.

Después de algún tiempo, con un leve movimiento de cabeza como se hace en Logia, me retiré sin decir palabra. ¿Pero qué palabras, Dios mío?

¿Acaso existen palabras que puedan ser dichas en un instante tan sublime como aquel? Solo el silencio fue capaz de traducir el diálogo de sentimientos y emociones que se estableció entre los dos.

Al pie de la puerta me volví y con un leve movimiento de la mano me despedí de aquellos dos santuarios.

Uno vivo, en frente a mí, iluminando la oscuridad de la noche con la luz de sus ojos, con el aura de su santidad, con el esplendor de su sonrisa.

El otro, revivido y perpetuado en el simbolismo de aquellas cosas, reliquias sacrosantas de un pasado y de una vida ejemplar, iluminadas en una esquina de la sala.

¡Era Masón! ¡Fue Masón! ¡Es Masón!

Pues la Masonería es la Luz sublime que alumbra los caminos del eterno existir.

Mis hermanos: Que la sabiduría de Salomón nos inspire, que la Fuerza de Hiram, Rey de Tiro, nos mantenga y que la Belleza del Maestro Hiran Abiff adorne nuestros pensamientos, nuestras palabras, gestos y actitudes, para que podamos pasar esa imagen de la Masonería, en la vivencia de todos los instantes de lo cotidiano de cada uno.

¡Así Dios nos ayude!

"La verdad es una joya, vale más que el oro. Quien la desconoce por absoluta ignorancia puede ser apenas un imbécil; pero quien la conoce y la desprecia es un criminal" (Autor desconocido por nosotros)

NOTAS

[1] Artículo publicado por primera vez. Exclusiva de Retales de Masonería
[2] Traje, corbata, calcetines y zapatos negros y camisa blanca. Traje típico de un masón.
[3] Alusión al naufragio del transatlántico Costa Concordia ocurrido en Enero de 2012
[4] Uno de los fundadores y primer Venerable Maestro de la Logia Stanislas de Guaita

Libro del mes

Ficha técnica

Título: La ilustración iniciada
Autor: Lococo Cobo, Nicola
Páginas: 166 pág
ISBN: 978-84-945749-5-5
Precio con IVA: 11.99 €

Disponible en: http://masonica.es/ficha/?i=730

Descripción

Un libro claro, directo y bien documentado sobre la contribución masónica a la Ilustración por medio de la obra de sus Iniciados.

Contenido

Prólogo
Introducción
La ilustración iniciada en el siglo XVII
La Royal Society
Francis Bacon (1561-1626)
Comenio (1592-1670)
Las tres grandes luces: Moray, Asmhole y Wren
Robert Moray (1608-1673)
Ellias Ashmole (1617-1692)
Christopher Wren (1632-1723)
La ilustración iniciada en el siglo XVIII
Joseph de Maistre
Filósofos
Montesquieu (1689-1755)
Voltaire (1694-1778)
Claude Adrien Helvetius (1715-1771)
Federico de Hohenzollern (1712-1786)
Gotthold Ephrahim Lessing (1729-1781)
Johann Gottlieb Fichte (1762-1814)
Kart Christian Friedrich Krause (1781-1832)
Científicos
John Theophilus Desaguliers (1683-1744)
Benjamin Franklin (1706-1790)
Erasmus Darwin (1731-1802)
Joseph Lalande (1732-1807)
Escritores
Giacomo Casanova (1715-1798)
Alexander Pope (1688-1744)
Jonathan Swift (1667-1745)
Marqués de Sade (1740-1814)
Políticos
Edmund Burke (1729-1797)
George Washington (1732-1799)
Thomas Paine (1737-1809)
Thomas Jefferson (1743-1826)
Jean Paul Marat (1743-1793)
Mirabeau (1749-1791)
La Fayette (1757-1834)
Emmanuel Joseph Sieyès (1748-1836)
Bibliografía

Sobre el autor

Nacido en Castro Urdiales en 1968, es filósofo, teólogo, pedagogo, escritor, analista y asesor de diversos organismos internacionales y colaborador habitual en medios de comunicación. Es Maestro Masón, Ministro Plenipotenciario de la Iglesia Católica Adogmática, Gran Custodio y traductor del Libro Secreto HALOHIN, investigador aceptado del IGA (International Gnostic Association) y autor en esta misma editorial de la Historia Oculta de la Masonería (obra en 7 volúmenes). Asimismo, Lococo es un acreditado ajedrecista autor de numerosas obras de ensayo.

Masones célebres

Manly Palmer Hall

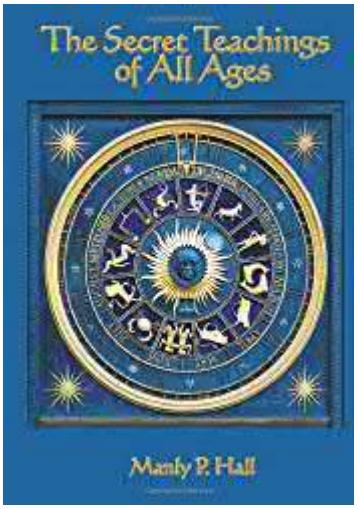
Curriculum Masónico

Iniciado: 28 de Junio de 1954
Compañero: 20 de septiembre de 1954
Maestro: 22 de noviembre de 1954

Logia: Jewel Lodge No. 374

Biografía

Manly Palmer Hall nace en Peterbourough, ciudad rural de Ontario, Canadá, el 18 de Marzo de 1901. Su familia emigró a Estados Unidos en 1904. Fue hijo de Louise Hall, médica y terapeuta quiropráctica, y de William S. Hall, odontólogo y miembro reconocido del Colegio de Ontario, de la primera sociedad rosacruz do Canadá, La "*Societas Rosicruciana in Canada*" (SRIC), formalmente constituida por Cel. Mac Leod Moore el 19 de setiembre de 1876, y reservada a Maestros Masones.



Fue un célebre y famoso pensador, conferenciante y escritor mundialmente reconocido por centenas de trabajos publicados sobre religión comparada, filosofía y tradiciones esotéricas. Su más famoso trabajo es The Secret Teachings of All Ages: An Encyclopedic Outline of Masonic, Hermetic, Qabbalistic and Rosicrucian Symbolical Philosophy publicado en lengua española con el título de Las enseñanzas secretas de todos los tiempos. El original fue publicado en 1928 cuando Palmer tenía tan solo 27 años de edad.

Fue honrado con el título de Caballero Patrón del Masonic Research Group of San Francisco, en 1953, siendo reconocido por la Jewel Lodge No. 374, San Francisco el 22 de noviembre de 1954. Posteriormente recibió el grado 32° en el Valle de São Francisco AASR (SJ).

En 1973 (47 años después de escribir *The Secret Teachings of All Ages*), Hall fue reconocido como grado 33 del REAA (el mayor honor que confiere el Supremo Consejo del Rito Escocés), en una ceremonia realizada el 8 de diciembre en la Philosophical Research Society.

En sus más de 70 años de carrera, Hall pronuncio cerca de 8.000 conferencias en los Estados Unidos y en otros países; escribió más de 150 libros y ensayos, destacándose Initiates of the Flame (Los Iniciados del Fuego) , *The Story of Healing, The Divine Art (Historia de la sanación, El Arte divino), The Lost Keys of Freemasonry (Las llaves perdidas de la Masonería) , The Secret Destiny of America (El destino secreto de América)* y *Masonic Orders of Fraternity*, además de innumerables artículos en diversas revistas.

Manly P. Hall falleció el 29 de agosto de 1990 en su casa de Hollywood, debido a un accidente vascular cerebral.

Biografía extractada y traducida de: http://www.christianrosenkreuz.org/mph_biografia.htm (en portugués)

Reunión Anual de la Zoma VI de la CMI
Fecha de recepción: 16 Octubre 2016

En el periodo 12 - 14 de octubre de 2016 se llevó a cabo la Reunión Anual de la Zona VI de la CMI (Confederación Masónica Interamericana). El encuentro fue dirigido por Edgar Sánchez Caballero (Gran Maestro de la Gran Logia Simbólica del Paraguay) y tuvo lugar en Montevideo (organizado por la Gran Logia del Uruguay). La Zona VI de la CMI consiste en: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, España, Paraguay, Perú, Portugal y Uruguay.

10ª Aniversario de la existencia de la Gran Logia de Chipre
Fecha de recepción: 20 Octubre de 2016

El pasado 29 de octubre de 2016, la Gran Logia de Chipre celebró una década de existencia. Los lazos chipriotas con la Francmasonería llevan más de dos siglos. Los primeros documentos vienen de Larnaca, el puerto principal de la isla en el momento. La primera Logia en Chipre fue fundada en la jurisdicción de la Gran Logia Unida de Inglaterra. Las logias chipriota trabajan en griego, inglés, alemán e italiano. El Muy Respetable Gran Maestro de la Gran Logia de Chipre es Petros S. Machalepis. La Ceremonia Masónica tendrá lugar en Puerta de Famagusta, construida en 1567 por los venecianos. El evento contará con la presencia de huéspedes procedentes de Alemania, Austria, Bélgica, Suiza, Alemania, Inglaterra, Grecia, Irlanda, Italia, Países Bajos, Rusia, Serbia y Eslovenia**.**

Irakli M. es el nuevo Gran Maestro de Georgia (Tbilisi)
Fecha recepción: 11 de Noviembre de 2016

El 22 de octubre de 2016 ha tenido lugar la Asamblea General de la Gran Logia de Georgia. En esta ocasión se llevó a cabo la ceremonia de instalación del nuevo Gran Maestro en la persona de Irakli M. y de los Grandes Oficiales por un período de tres años. En la Asamblea General, Gran Logia adoptó un nuevo código de ética, así como las enmiendas a la Constitución. También estableció nuevos objetivos y políticas. El evento se llevó a cabo en Tbilisi, informa el Gran Secretario Lasha G.

Fuentes:
Hermanos colaboradores en varios países
Boletín El Oriente de la GLE (Http://gle.org/el-oriente-newsletter-de-la-gran-logia-de-espana/)
Fenix news (http://www.fenixnews.com/)
Diario masónico (www.diariomasonico.com)

Diccionario masónico

Extractado de los Diccionarios disponibles en el CRD de la G.·.L.·.E.·.

SABIDURÍA

Comprensión de los principios últimos de las cosas que sirve como guía para vivir una vida genuinamente humana. Desde los presocráticos hasta Platón fue una noción unificada. Aristóteles introdujo una distinción entre la sabiduría teórica (sofía) y la sabiduría práctica (frónesis), siendo la primera la virtud intelectual que nos pone en disposición de captar la naturaleza de la realidad en términos de sus últimas causas (metafísica), y la segunda la suprema virtud práctica que nos pone en disposición de juzgar correctamente sobre la dirección de la vida. La sabiduría teórica apela a una oposición entre la comprensión profunda y la información lata, mientras que la sabiduría práctica apela a una oposición entre el buen juicio y la mera facilidad técnica. La distinción entre sabiduría teórica y práctica persistió a lo largo de la Edad Media y aún en nuestros días, como pone de manifestó nuestro uso del término «sabiduría» para designar tanto el conocimiento más elevado como el buen juicio en cuestiones de conducta.

TEOSOFÍA

Cualquier misticismo filosófico, sobre todo los que pretenden tener una base matemática o científica, como el pitagorismo, el neoplatonismo y el gnosticismo. El hinduismo védico y algunos aspectos del budismo, el taoísmo y el sufismo islámico también pueden considerarse teosóficos. En su acepción más restringida, «teosofía» puede referirse a las filosofías de Swedenborg, Steiner o madame Helena Petrovna Blavatsky (1831-1891). La teosofía de Swedenborg consistía originalmente en una cosmología racionalista, inspirada en algunos elementos de las filosofías cartesiana y leibniziana, y en un misticismo cristiano. Swedenborg se aplicó a la tarea de explicar las interconexiones entre el alma y el cuerpo. La teosofía de Steiner es una reacción frente a la teoría científica estándar. Pretende ser tan rigurosa como la ciencia ordinaria, superándola sin embargo al incorporar verdades espirituales acerca de la realidad. Según su teosofía, la realidad es orgánica y evoluciona por sus propios recursos. El conocimiento genuino es intuitivo, no discursivo. Madame Blavatsky fundó la sociedad teosófica en 1875. Sus ideas eran eclécticas, aunque estaba muy influida por los elementos místicos de la filosofía india.

VERDAD

Cualidad de las proposiciones que concuerdan con la realidad, especificando lo que de hecho es el caso. Si el objetivo de la ciencia es descubrir cuáles de las proposiciones de su dominio son verdaderas –es decir, cuáles de ellas poseen la propiedad de la verdad– la preocupación filosófica básica con la verdad es descubrir la naturaleza de esa propiedad. Así, la pregunta del filósofo no es «¿Qué es verdad?», sino «¿Qué es la verdad?». La importancia de esta cuestión proviene de la diversidad y profundidad de los principios en los que aparece el concepto de verdad. Estamos tentados de pensar, por ejemplo, que la verdad es el objetivo propio y el resultado natural de la investigación científica, que las creencias verdaderas son útiles, que el significado de una oración viene dado por las condiciones que la harían verdaderas y que el razonamiento válido preserva la verdad. Por consiguiente, en la medida en que queremos entender, aseverar y refinar esas tesis epistemológicas, éticas, semánticas y lógicas, parece necesitarse alguna descripción explicativa de la naturaleza de la verdad. La tarea, sin embargo, ha resultado ser especialmente elusiva……

GRAN LOGIA DE ESPAÑA
Centro de Recursos Digitales
Bienvenida | Blog | Museo virtual | Centro documental | Revista digital | Noticias

Relax

Preguntas de Masonería

El 18 de Enero de 1689 nace el autor de la obra "*El espíritu de las Leyes"* y fundador de la primera logia conocida en París. ¿sabe a quién nos estamos refiriendo?

Si usted sabe la respuesta no deje de enviarla y la publicaremos en el siguiente número. Escriba a retalesdemasoneria@gmail.com

Respuesta al número anterior: *El 12 de Enero de 1884 se consagra en Londres la primera logia de investigación. Sabe que logia fue esa ¿ ¿Sabe algo más sobre ella?.*

Ese dia fue consagrada la Logia Quatuor Coronati nº 2076, de Londres, la primera Logia de Investigación del mundo. Para sus investigaciones, se vale del inmenso fondo de documentos conservado en la Biblioteca Nacional de Londres y en las Logias antiguas, así como de los que se hallan en las bibliotecas públicas de otras ciudades, sin olvidar los archivos del Gran Logia Unida de Inglaterra y los de la Bodleian Library.

Desde 1886, publica un compendio de planchas (Tra-bajos), así como reproducciones de documentos antiguos y difunde los decorados masónicos a través de un voluminoso catálogo ilustrado.

Los miembros activos que la componen están limita-dos a un máximo de 40 y han de ser forzosamente masones e intelectuales o investigadores en el campo de la historia masónica. A mayores cuenta con un círculo de corresponsales (QCCC), alrededor de los 12.000 (Logias y Hermanos a título personal).

La Logia otorga cada año su premio Spencer al autor que más haya contribuido al avance de las investigacio-nes.

NOTA: La mayoría de las preguntas de esta parte se basan en los libros "Cronología masónica" del V.·. H.·. Ethiel Omar Cartes (Cronología masónica) y "Efemérides masónicas" (Efemérides masónicas)

Fotos y documentos masónicos

Pasatiempos

Sección a cargo del V.·.H.·. Aquilino R Leal

Pasatiempo 1

Los doce apósteles fueron….

Pasatiempo 2

El “año de nacimiento” del tercer milenio tuvo lugar en un año bisiesto? No vale tirarse al monte y adivinar de chiripa respondiendo SI o NO. ¡Es necesario justificar la respuesta!

Pasatiempo 3

Estaba observando los preparativos para el procedimiento de votación de ingreso de un nuevo hermano en la Logia Stanislas de Guaita 165 – Rio de Janeiro – Brasil; en aquel momento percibí que Iván, Robson y el Venerable Maestro de la época, el hermano Augusto estaban verificando cualitativa y cuantitativamente la urna y nuestras conocidas esferas blancas y negras. En un momento pude apreciar que en la urna había cinco esferas, o bolas: tres blancas y dos negras. La coincidencia numérica (tres, dos y cinco) me impulsó a lanzar una provocación a los tres hermanos:

Desafío a ustedes tres, Iván, Robson y Augusto, a introducir la mano en la urna y retirar una sola esfera de la misma con la mano izquierda; pero la mano ha de salir de la urna cerrada, es decir, cada uno retirará una sola bola de la urna sin que ninguno de los tres pueda saber su color. El desafío es que cada uno de ustedes descubra el color de la bola que ha retirado de la urna donde ya saben que hay tres blancas y dos negras. Pero hay condiciones:

1. *El primero que sea preguntado puede ver las esferas de los otros dos participantes.*
2. *El segundo solo podrá ver la esfera que posee el tercer participante*
3. *El tercero ha de responder sin ver ninguna de las esferas extraídas*
4. *Ninguno podrá ver los colores de las esferas que quedan en la urna*
5. *La respuesta se me dará en secreto y debe ser justificada de modo razonado, riguroso, metódico y simple; es decir, el ”me tiro a la piscina” no me vale.*

Aquel que acierte el color de la esfera que está en su mano será mi invitado para acudir al bar más próximo para ver como beben los demás.

El pobre Robson dijo: *¡Quiero ser el primero!* – Examinó el contenido de las manos de sus dos rivales, que se mantuvieron con los ojos cerrados y la cara vuelta en otra dirección, y me dio la respuesta en secreto.

Robson está jo$%#! – Exclamé en un tono alto cuando, casi simultáneamente, el sereno Iván manifestó su deseo de ser el segundo.

- Quiero ser el segundo – Iván apenas miró el contenido del ultimo competidor, en este caso el hermano Augusto, y tras unos segundos me presentí su respuesta y argumentos en secreto.

Sacudí negativamente la cabeza, indicando a los presentes su fracaso, le invité a reunirse con Robson, al igual que él, con la mano cerrado mientras el sabio Augusto (a fin de cuentas era el Venerable) me daba su respuesta; tiem-

po después de concluir su diálogo yo, Aquilino R Leal, me vi obligado a darle la razón y, claro, pagar la promesa…Y como el no acostumbra a beber tuve que permanecer unas dos o tres horas en el bar viendo a los demás como tomaban sus chopes (cerveza algo más floja que se toma como refresco en Brasil, particularmente en el Rio de Janeiro, y siempre bien fresquita).

Pues bien, vamos a la pregunta de la semana

¿Cuál fue la respuesta del Hermano Augusto (el último en responder)? O mejor aún, ¿de qué color era la esfera que el hermano Augusto retiró de la urna?

¿Cuál fue el razonamiento que hizo que el llegase a una conclusión tan cierta e infalible?

NOTA: Este desafío es una adaptación del problema de los cinco discos del libro "*O homem que calculava*" del inteligente hermano Júlio César de Melo e Souza, conocido con el seudónimo de Malba Tahan. Como profundo admirador de la matemática rindo homenaje a tan genial profesor de matemática

Fuente: http://pedrodaveiga.blogspot.com.br/2012/11/reflexao-malba-tahan.html (feb./2013)

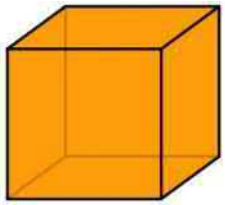
Todas las respuestas/soluciones de los pasatiempos, serán publicadas en la próxima edición. Mientras tanto, si quiere enviarnos su respuesta estaremos contentos de recibirlas y publicar las más originales
retalesdemasoneria@gmail.com

Soluciones al número anterior – Octubre 2016

(Para su comodidad repetimos el enunciado del pasatiempo)

Pasatiempo 1

¿Cuantas aristas posee un cubo?



Solución

¡Esta fue sencilla! Tiene 12 aristas... Si no me cree fíjese en la figura del cubo, donde puede ver 9 aristas en color negro y otras tres en color marrón.

Pasatiempo 2

Nosotros le mostramos unas fotos de flores y usted nos dice que fruta surgirá ¿veamos cuantas acierta?

Solución

En esta ocasión, como no tiene sentido repetir las fotos y luego volver a ponerlas con su nombre, nos limitamos a hacer lo último.

BANANA

CEREZA

NARANJA

KIWI

FRAMBUESA

MANZANA

LICHIE

GROSELLA

PERA

ALMENDRA

¿Qué, podemos decir que es usted un buen botánico o no ha acertado ni la primera?

Pasatiempo 3

Un cultivo de organismos unicelulares se reproduce rápidamente y crece de tal manera que dobla su volumen cada medio minuto. Si sabemos que la cubeta tarda 100 minutos en estar ocupada al 100% por dicha colonia de bacterias ¿cuánto tiempo tarda en llenarse la octava parte de la cubeta?

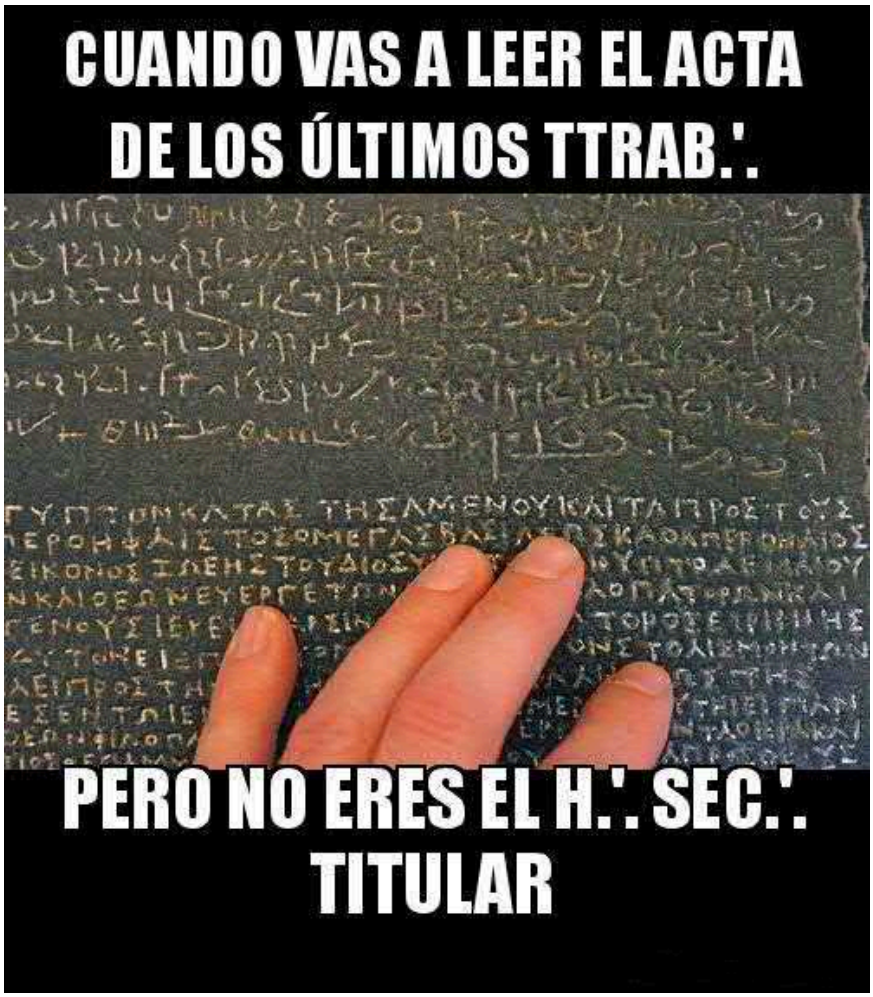
Solución

Pues exactamente 98 minutos y 30 segundos.

De hecho, dado que 1/8 es igual a $1/2^3$ la colonia dobla su tamaño tres veces para llenar la cubeta y como este proceso de duplicado sucede cada 0.5 minutos (30 segundos), el hecho tuvo lugar 1.5 minutos (0.5 x 3) antes de que la cubeta estuviese llena; es decir, 100 minutos–1.5 minutos = 98.5 minutos o simplemente 98 minutos y 30 segundos.

Un razonamiento más simple y sin tantas matemáticas nos conduce al mismo resultado

100 minutos	*100% de la cubeta (cubeta llena)*
99.5 minutos	*50% de la cubeta (mitad de la cubeta o 1/2 de la cubeta llena*
99 minutos	*25% de la cubeta (mitad de la mitad o 1/4 de la cubeta llena)*
98.5 minutos	*12.5% de la cubeta (mitad dela cuarta parte, es decir, 1/8 de la cubeta llena)*



Agradecimientos

Esta publicación no sería posible sin la colaboración de muchos Hermanos que nos han permitido usar sus trabajos en la misma, igualmente, algunos foros y revistas nos han autorizado a republicar aquí sus trabajos, que menos que dar cuenta de su fraternidad y publicar sus nombres y modo de acceso.

Desde ya, muchas gracias por vuestro apoyo

http://filhosdoarquiteto.blogspot.com.br/

http://hiramabif.org

http://publicacionesherbertore.blogspot.com.es/

http://masonerialaimprentadebenjamin.blogspot.com.es/

http://elcaminodelamasoneria.blogspot.com.es/

http://www.filhosdehiran.blogspot.com.es

http://dialogo-entre-masones.blogspot.com.es/

http://granbibliotecaherbertore.blogspot.com.es/

http://marinodearmas.blogspot.com.es

http://www.masoneria-aragonesa.es/

El símbolo del laberinto es casi tan antiguo como la humanidad, y su uso, extendido por todo el planeta, ha abarcado todo tipo de ámbitos.Este libro está pensado para ser -pese a su carácter divulgativo- una guía de iniciación a la historia, usos y, lo que supone una novedad en las publicaciones en español, una explicación clara y detallada sobre cómo crear, y poder variar, los principales laberintos de la historia de la humanidad.

Tal día como hoy sucedieron muchas cosas, seguramente olvidadas ya, que este libro nos descubrirá de forma rápida y directa.

Una obra de consulta única que nos permitirá revivir cualquier momento de la historia de la masonería a través de sus protagonistas y las circunstancias en que se vieron envueltos.

Pida su copia en
http://www.masonica.es/libro/efemerides-masonicas/

INMIGRANTES, OBREROS, SOCIALISTAS Y MASONES
MAURICIO JAVIER CAMPOS
Mauricio Javier Campos
EL PASADO SECRETO DE LAS LOGIAS
Simbolismo, historia y poder
MICROHISTORIA MASONICA
MAURICIO JAVIER CAMPOS
Mauricio Javier Campos
3 de agosto de 1969
Tandil - Buenos Aires.
Disponibles para compra en WGT Ediciones
http://www.wgtediciones.com/

Vea nuestro catálogo en http://masonica.es
OFERTA
5 %
OFF
Editorial especializada en libros masónicos
REBAJAS
En articulos no rebajados
Máximo legal permitido
Envíos a todo el mundo
Obtenga su descuento. Haga su pedido a descuentomasonica@gmail.com

Espacio disponible gratuito para su publicidad.

Media página o ¼ de página.

Contacte con la administración

En el próximo número

El Staff de Retales de Masonería se encuentra ya trabajando en el siguiente número de tu revista. Para el próximo mes de Junio te ofreceremos, entre otros, este contenido.

On Ethics and Morality – Fundamentals of Freemasonry

By Arthur Mark - PGM, Grand Lodge of the State of Israel

"Freemasonry's spiritual values are based on the Laws of Ethics and Morality. Their application in our lives, as Freemasons, are of cardinal importance, if we want to fulfill the meaning and the scope of the Royal Craft. This vast subject encompasses centuries of philosophical thinking and I apologize for limiting myself o a sketchy and partial presentation of this unlimited subject.

Firstly, let me say a few words about the definition of Ethics. Ethics, from the Greek word "ethos" - character, is the systematic study of the nature of value concepts: good, bad, right, wrong and of the general principles, which justify us in applying them to anything. In one of its most frequent uses, it refers to a code or set of principles, by which men live…."

O PENSAMENTO DE BERTRAND RUSSELL (4 de 7)

O caro Irmão Aquilino, apresenta un trabalho en sete entregas sobre o pensamenteo de Bertrand Russel. Acreditamos que os leitores de fala portuguesas acharám a serie muito interessante e, os que leen portugues sin ser brasileiros ou portugueses, também o van achar digno de ler.

"Os conceitos da vida e do mundo que chamamos "filosóficos" são produto de dois fatores: um, constituído de fatores religiosos e éticos herdados; o outro, pela espécie de investigação que podemos denominar "científica", empregando a palavra em seu sentido mais amplo. Os filósofos, individualmente, têm diferido amplamente quanto às proporções em que esses dois fatores entraram em seu sistema, mas é a presença de ambos que, em certo grau, caracteriza a filosofia.

"Filosofia" é uma palavra que tem sido empregada de várias maneiras, umas mais amplas, outras mais restritas. Pretendo empregá-la em seu sentido mais amplo, como procurarei explicar adiante. A filosofia, conforme entendo a palavra, é algo intermediário entre a teologia e a ciência. Como a teologia, consiste de especulações sobre assuntos a que o conhecimento exato não conseguiu até agora chegar, mas, como ciência, apela mais à razão humana do que à autoridade, seja esta a da tradição ou a da revelação. Todo conhecimento definido - eu o afirmaria - pertence à ciência; e todo dogma quanto ao que ultrapassa o conhecimento definido, pertence à teologia. Mas entre a teologia e a ciência existe uma Terra de Ninguém..."

NO DEJE DE LEERNOS EL MES QUE VIENE

YA ESTAMOS TRABAJANDO PARA USTED

retalesdemasoneria@gmail.com